



---

**A C U E R D O S ADOPTADOS POR LA COMISION PERMANENTE DEL  
CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL EN LA SESIÓN  
CELEBRADA EL DÍA 18 DE OCTUBRE DE 2018**

---

**1.1-1-** Elevar al Pleno, para provisión de la plaza de magistrado/a de la Sala Tercera de Tribunal Supremo correspondiente al turno de abogados y juristas de reconocida competencia, correspondiente a la vacante convocada por Acuerdo de 5 de julio de 2018, de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial (BOE nº 167, de 11 de julio de 2018, epígrafe 9649), después del correspondiente debate sobre los méritos de los/as solicitantes, su trayectoria profesional y resto de documentación presentada, así como el resultado de las comparecencias celebradas en la reunión de la Comisión Permanente de 9 y 10 de octubre pasado y demás datos e informes de que conoce esta Comisión, propuesta de nombramiento a favor de los/las magistrados/as que seguidamente se relacionan, adoptada por orden alfabético y unanimidad:

- Albert Muñoz, María del Amor
- Borrego Borrego, Javier
- Orón Moratal, Germán
- Rebollo Puig, Manuel
- Saz Cordero, Silvia del
- Torres Fernández, Juan José
- Triana Reyes, Belén

Se acompaña el oportuno expediente del/la ponente designado/a al efecto junto con el soporte electrónico de grabación de las entrevistas.

**1.1-2-** Elevar al Pleno, para provisión de la plaza de magistrado/a de la Sala Tercera de Tribunal Supremo correspondiente al turno de abogados y juristas de reconocida competencia, correspondiente a la vacante convocada por Acuerdo de 5 de julio de 2018, de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial (BOE nº 167, de 11 de julio de 2018, epígrafe 9650) al haber sido declarado en situación administrativa de servicios especiales en la Carrera Judicial el magistrado José Juan Suay Rincón, después del correspondiente debate sobre los méritos de los/as solicitantes, su trayectoria profesional y resto de documentación presentada, así como el resultado de las comparecencias celebradas en la reunión de la Comisión Permanente de 9 y 10 de octubre pasado y demás datos e informes de que conoce esta Comisión, propuesta de nombramiento a favor de los/las magistrados/as que seguidamente se relacionan, adoptada por orden alfabético y unanimidad:

- Cancer Minchot, Pilar
- Fernández Farreres, Germán



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

- Gimeno Feliu, José María
- Lago Montero, José María
- López-Medel Báscones, Jesús
- Merino Jara, Isaac
- Pérez Torres, Eusebio

Se acompaña el oportuno expediente del/la ponente designado/a al efecto junto con el soporte electrónico de grabación de las entrevistas.

**1.1-3-** En ejecución de la sentencia dictada el día XX de XXX de XXX por la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, la excedencia voluntaria para cuidado de hijo concedida mediante acuerdo de la Comisión Permanente de este Consejo del día 18 de agosto de 2016 al magistrado XXX XXX, se tiene por comenzada el día 7 de diciembre de dicho año.

**1.1-4-** Acordar el reingreso al servicio activo en la Carrera Judicial del magistrado Ángel José Llorente Fernández de la Reguera, con destino en la Audiencia Provincial de Santa Cruz de Tenerife, con efectos económicos y administrativos del día 8 de octubre de 2018, disponiendo de un plazo de 20 días hábiles para tomar posesión desde esa fecha

Acordar la adscripción de la magistrada Esther Nereida García Afonso a la Audiencia Provincial de Santa Cruz de Tenerife, orden penal, ocupando vacante que se produzca en dicha audiencia y orden, de conformidad con lo establecido en el artículo 355 bis.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

**1.1-5-** Acordar ampliar la relación de plazas contenidas en el anuncio de concurso para la provisión de determinados cargos judiciales entre miembros de la Carrera Judicial, con categoría de magistrado/a, convocado por acuerdo de la Comisión Permanente de 11 de octubre de 2018 y publicado en el Boletín Oficial del Estado del día 19 de octubre, añadiendo la siguiente plaza:

- Magistrado/a de la Audiencia Provincial de Asturias, orden civil, con competencia en materia mercantil

El plazo para solicitar la plaza afectada por la ampliación será de 15 días naturales contados a partir del siguiente al de la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial del Estado.

**1.2-1-** Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 1 de octubre de 2018, que toma conocimiento del acta de la Junta Sectorial de Jueces de Primera Instancia (familia e incapacidades) del partido judicial de Alcalá de Henares, celebrada el 19 de septiembre de 2018, y no aprueba lo acordado en el único punto de dicha acta –en el que se trató la prórroga de la exención de reparto para el Juzgado número 6 y el reparto extraordinario



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

de asuntos al Juzgado número 7-, dado que no se remiten datos de la entrada de asuntos en ambos juzgados y el efecto que ha producido en el Juzgado número 7 la exención de reparto anteriormente aprobada por la Sala de Gobierno.

El acuerdo ha sido adoptado dentro del ámbito de competencias que los artículos 152.2.1.º de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 5 del Reglamento, 1/2000, de 26 de julio, de Órganos de Gobierno de los Tribunales y para el control de legalidad de conformidad con el artículo 12.5 del citado reglamento.

**1.2-2-** Tomar conocimiento y acusar recibo de los acuerdos adoptados por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, que toman conocimiento de las propuestas de las juntas de jueces de su territorio que a continuación de especifican:

- Acuerdo de Sala de Gobierno de 26 de septiembre de 2018, que toma conocimiento del acta de la Junta Sectorial de Jueces de los juzgados de lo social de Valencia, celebrada el 14 de septiembre de 2018 y aprueba las normas de reparto temporales a aplicar con motivo de la entrada en funcionamiento del Juzgado de lo Social número 18 de Valencia.
- Acuerdo de Sala de Gobierno de 26 de septiembre de 2018, que toma conocimiento del escrito de fecha 3 de septiembre de 2018, presentado por la magistrada-juez decana de los juzgados de Ibi, relativo a la modificación de las normas de reparto en el partido judicial e interesar de la misma se convoque al efecto la oportuna Junta de Jueces.

Loa acuerdos han sido adoptados dentro del ámbito de competencias que los artículos 152.2.1.º de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 5 del Reglamento, 1/2000, de 26 de julio, de Órganos de Gobierno de los Tribunales y para el control de legalidad de conformidad con el artículo 12.5 del citado reglamento.

**1.2-3-** Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura, de 1 de octubre de 2018, que toma conocimiento del acta de la Junta Sectorial de Jueces de los juzgados de lo penal de Cáceres, celebrada el 24 de septiembre de 2018, y aprueba la modificación de las normas de reparto.

El acuerdo ha sido adoptado dentro del ámbito de competencias que los artículos 152.2.1.º de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 5 del Reglamento, 1/2000, de 26 de julio, de Órganos de Gobierno de los Tribunales y para el control de legalidad de conformidad con el artículo 12.5 del citado reglamento.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**1.2-4-** Comunicar al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en relación a la consulta planteada que la magistrada Verónica Ollé Sesé, en situación de excedencia voluntaria al amparo del artículo 356.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial (LOPJ), no puede dictar sentencias ni practicar las diligencias finales en los procedimientos reseñados en su escrito, y ello por aplicación del último inciso del artículo 194 de la Ley de Enjuiciamiento Civil en relación con el artículo 389.7.º de la LOPJ al entender que el cargo desempeñado por la misma es incompatible con el ejercicio de la función jurisdiccional.

Contra esta resolución se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma. Potestativamente, podrá interponerse recurso de reposición ante la Comisión Permanente, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. En este último caso, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, hasta que se haya resuelto el recurso de reposición o se haya producido la desestimación presunta del mismo.

**1.3-1-** Conceder a XXX XXX, magistrada del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 20 de septiembre de 2018 (vigésimo quinto mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

**1.3-2-** Conceder a XXX XXX, titular del juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y con efectos del día 12 de octubre de 2018 (vigésimo segundo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

**1.3-3-** Conceder a Carmen Rodríguez-Medel Nieto, magistrada con destino en el Juzgado de Instrucción n.º 51 de Madrid, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante los días 29 y 30 de noviembre de 2018, al objeto de asistir a la actividad denominada Congreso Internacional sobre la orden europea de investigación y la prueba



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

transfronteriza en la Unión Europea, organizada por la Universidad de Sevilla; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3.d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la interesada, al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y al decano/a de los juzgados de Madrid, a sus efectos.

**1.3-4-** Conceder a Yolanda Rios López, magistrada con destino en el Juzgado de lo Mercantil n.º 1 de Barcelona, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante los días 14 y 15 de octubre de 2018, al objeto de desplazarse a Munich (Alemania) para participar en el seminario organizado por la Oficina Europea de Patentes sobre la Jurisprudencia de la Board of Appeal (Cámara de Recursos); de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3.d) y f), y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la interesada, al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña y al decano/a de los juzgados de Barcelona, a sus efectos.

**1.3-5-** Conceder a Ángel Galgo Peco, magistrado con destino en la Sección 28.ª de la Audiencia Provincial de Madrid, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante los días 30 de octubre al 2 de noviembre de 2018, al objeto de desplazarse a Costa Rica para participar como experto en la actividad denominada Segunda Fase del Programa de Capacitación, desarrollada en la Escuela Judicial de Costa Rica, invitado por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3.d) y f), y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial; haciendo saber al interesado que una vez concluida la misma deberá elevar al Consejo, la memoria que establece el art. 373.3 de la expresada ley orgánica y art. 233.1 del citado reglamento, y que si su contenido no fuera bastante para justificarla, se compensará la licencia con el tiempo que se determine de las vacaciones del interesado.

El presente acuerdo se participará al interesado, al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y al presidente/a de la citada audiencia, a sus efectos.

**1.3-6-** Conceder a Juan Carlos Picazo Menéndez, magistrado con destino en el Juzgado de lo Mercantil n.º 7 de Madrid, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante el día 27 de noviembre de 2018, al objeto asistir como ponente a la actividad denominada XIV Foro Concursal Refor (Observatorio Concursal del Registro de Economistas Forenses), que tendrá lugar en Barcelona; de conformidad con lo dispuesto



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

en los artículos 231.3.d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará al interesado, al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y al decano/a de los juzgados de Madrid, a sus efectos.

**1.3-7-** Conceder a Juan Antonio Toro Peña, magistrado con destino en la Sección 23.<sup>a</sup> de la Audiencia Provincial de Madrid, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante los días 22 al 30 de noviembre de 2018, al objeto de desplazarse a Jerusalén (Israel) para asistir a la actividad denominada Bioethics, Medical Ethics and AMP; Health Law Conference 2018; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3.d) y f), y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial; haciendo saber al interesado que una vez concluida la misma deberá elevar al Consejo, la memoria que establece el art. 373.3 de la expresada ley orgánica y art. 233.1 del citado reglamento, y que si su contenido no fuera bastante para justificarla, se compensará la licencia con el tiempo que se determine de las vacaciones del interesado.

El presente acuerdo se participará al interesado, al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y al presidente/a de la citada audiencia, a sus efectos.

**1.3-8-** Conceder a Zuriñe García Carrillo, jueza con destino en el Juzgado de 1.<sup>a</sup> Instancia e Instrucción n.º 1 de Gavá (Barcelona), licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante los días 21 al 25 de octubre de 2018, al objeto de asistir al XXIV Curso de aplicación judicial del Derecho Comunitario, que tendrá lugar en El Escorial (Madrid); de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3.d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la interesada, al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña y al decano/a de los juzgados de Gavá (Barcelona), a sus efectos.

**1.3-9-** Conceder a Felisa Atienza Rodríguez, magistrada con destino en la Sección 1.<sup>a</sup> de la Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante los días 22 y 23 de noviembre de 2018, al objeto de desplazarse a Luxemburgo para asistir en el Tribunal Europeo a la actividad denominada EASO High Level Judicial Roundtable with CJEU, ECtHR and IARMJ-Europe, convocada por EASO, Oficina Europea de Apoyo al Asilo; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3.d) y f), y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

El presente acuerdo se participará a la interesada, al presidente de la Audiencia Nacional y al presidente/a de la citada sala, a sus efectos.

**1.3-10-** Conceder a José Luis López del Moral Echevarría, presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante el día 25 de octubre de 2018, al objeto de participar en Madrid, en la reunión del grupo de expertos en Bioética de la Comisión de Trasplantes de la Organización Nacional de Trasplantes; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3.d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará al interesado y al presidente del Tribunal Supremo, a sus efectos.

**1.3-11-** Conceder a Alfonso Muñoz Paredes, magistrado con destino en el Juzgado de lo Mercantil n.º 1 de Oviedo, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante los días 25 y 26 de octubre de 2018, al objeto de asistir al Congreso de Derecho Concursal y Societario de Andalucía, organizado por la Editorial Aranzadi, que se celebrará en Sevilla; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3.d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará al interesado, al presidente del Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias y al decano/a de los juzgados de Oviedo, a sus efectos.

**1.3-12-** Conceder a Pilar de la Oliva Marrades, magistrada con destino en la presidencia del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante los días 24 a 26 de octubre de 2018, al objeto de asistir al I Congreso der arbitraje y jurisdicción, organizado por la CEA (Club Español de Arbitraje) y la Fundación para la Magistratura, que tendrá lugar en A Coruña; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3.d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la interesada y al presidente del Tribunal Supremo, a sus efectos.

**1.3-13-** Conceder a Francisco Javier Vieira Morante, magistrado con destino en la presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante los días 24 a 26 de octubre de 2018, al objeto de asistir al I Congreso der arbitraje y jurisdicción, organizado por la CEA (Club Español de Arbitraje) y la Fundación para la Magistratura, que tendrá lugar en A Coruña; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3.d) y 232 del



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará al interesado y al presidente del Tribunal Supremo, a sus efectos.

**1.3-14-** Conceder a M.<sup>a</sup> Eugenia Alegret Burgués, magistrada con destino en la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante los días 24 a 26 de octubre de 2018, al objeto de asistir al I Congreso der arbitraje y jurisdicción, organizado por la CEA (Club Español de Arbitraje) y la Fundación para la Magistratura, que tendrá lugar en A Coruña; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3.d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la interesada, al presidente de la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña y presidente del Tribunal Supremo, a sus efectos.

**1.3-15-** Conceder a Antonio García Paredes, magistrado con destino en la Sección 11.<sup>a</sup> de la Audiencia Provincial de Madrid, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante los días 25 y 26 de octubre de 2018, al objeto de asistir como ponente al I Congreso de Arbitraje y jurisdicción, organizado por la CEA (Club Español de Arbitraje) y la Fundación para la Magistratura, que tendrá lugar en A Coruña; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3.d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará al interesado, al presidente/a del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y al decano/a correspondiente, a sus efectos.

**1.3-16-** Conceder a M.<sup>a</sup> Elena Sancho Mallorquín, magistrada con destino en el Juzgado de Instrucción n.º 9 de Málaga, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante los días 24 a 26 de octubre de 2018, al objeto de asistir al I Congreso der arbitraje y jurisdicción, organizado por la CEA (Club Español de Arbitraje) y la Fundación para la Magistratura, que tendrá lugar en A Coruña; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3.d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará a la interesada, al presidente/a del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y al decano/a correspondiente, a sus efectos.





**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**1.3-17-** Conceder a Raúl Sánchez Conesa, magistrado con destino en el Juzgado de Primera Instancia n.º 4 de Cartagena, licencia por razón de estudios relacionados con la función judicial, durante los días 24 a 26 de octubre de 2018, al objeto de asistir al I Congreso der arbitraje y jurisdicción, organizado por la CEA (Club Español de Arbitraje) y la Fundación para la Magistratura, que tendrá lugar en A Coruña; de conformidad con lo dispuesto en los artículos 231.3.d) y 232 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en el artículo 373.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo se participará al interesado, al presidente/a del tribunal superior de justicia del que gubernativamente dependa y al decano/a correspondiente, a sus efectos.

**1.3-18-** Conceder a María Isabel Fernández del Prado, magistrada con destino en la Sección 10.ª de la Audiencia Provincial de Madrid, licencia por asuntos propios sin derecho a retribución, prevista en el artículo 236.1 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, durante los días 29 y 30 de octubre de 2018.

El presente acuerdo se comunicará a la interesada, al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, a la gerencia correspondiente, a la Mutualidad General Judicial y al presidente/a de la citada audiencia, a sus efectos.

**1.3-19-** Conceder la licencia por asuntos propios retribuida del artículo 236.5 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, promovida por XXX XXX, magistrado-presidente de la Sección XX de la Audiencia Provincial de XXX, durante quince días hábiles a partir del día 22 de octubre de 2018.

Este acuerdo se participará al interesado, al presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX y al presidente/a de la Audiencia Provincial de XXX, a sus efectos.

**1.3-20-** Tomar conocimiento del acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de XXX adoptado el 17 de septiembre de 2018 en el que se aprueba la concreción de la reducción de jornada del 20% de XXX XXX, titular del Juzgado de XXX n.º XX de XXX.

Comuníquese el presente acuerdo a la interesada, a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de XXX y al Decano Exclusivo de XXX.

**1.4-1-** Comunicar a Rubén Blasco Obedé, presidente de la Sección Sexta de la Audiencia Provincial de Zaragoza, que no existe inconveniente para que forme parte, como vocal, del Consejo Asesor de Drogodependencias, en representación del Tribunal Superior de Justicia de Aragón. Y ello partiendo de la necesaria colaboración institucional entre poderes y valorando que la participación del magistrado en el citado Consejo, a la vista de su objetivo y



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

finalidad, no es incompatible con el ejercicio de la función judicial, no compromete su imparcialidad o independencia, ni resulta de aplicación el contenido del artículo 389 de la Ley 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.

Comunicar asimismo al magistrado que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 329.2 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial el ejercicio de cualquier actividad compatible no afectará al deber de asistencia al despacho oficial. Por ello y para el supuesto de que para la asistencia a alguna de las reuniones el magistrado tuviera que ausentarse de la sede judicial en horas de audiencia pública, deberá solicitar la oportuna licencia por estudios. Dicha solicitud, a tenor del acuerdo de la Comisión Permanente adoptado en su reunión de 31 de marzo de 2016, "deberá tener entrada en el Registro General del Consejo General del Poder Judicial con diez días naturales, al menos de antelación, a la celebración de cada reunión de la expresada comisión, que con carácter general celebra sesión el jueves de cada semana, salvo que razones de urgencia o circunstancias excepcionales no permitan el cumplimiento del expresado plazo."

**1.4-2-** Autorizar a Rosa María Freire Pérez, magistrada del Juzgado de Instrucción n.º 32 de Madrid, a compatibilizar su cargo judicial con la actividad consiste en colaborar con el Consejo General de la Abogacía en el marco de del Programa EUROsociAL+. Dicha colaboración consistirá en: 1) Organizar una visita a España de una delegación panameña a principios de otoño de 2018 y 2) Elaborar propuestas de protocolos de actuación para la derivación de casos en la jurisdicción civil, penal, de familia niñez y adolescencia a los centros alternos de resolución de conflictos del órgano judicial, a desarrollar entre el 21 de septiembre de 2018 y 21 de junio de 2019. Todo ello siempre que dicha actividad no entrañe asesoramiento jurídico, vedado por el artículo 389.7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, y se desarrolle a partir de las 15 horas y no impida o menoscabe los deberes inherentes a la condición de magistrado, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

**1.4-3-** Autorizar a Jesús María Passolas Morales, magistrado de la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Jaén, a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como preparador de opositores a la Carrera Judicial, durante el curso académico 2018/2019, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

**1.4-4-** Autorizar a la magistrada Marta Pesqueira Caro, titular del Juzgado de Primera Instancia n.º 47 de Barcelona, a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como preparadora de



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

opositores, durante el curso académico 2018/2019, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

**1.4-5-** Autorizar a Ángel Ardura Pérez, magistrado con destino en el Juzgado de lo Contencioso-administrativo n.º 28 de Madrid, a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como profesor invitado en el Master de Práctica Jurídica de la Universidad a Distancia de Madrid, durante el curso académico 2018/2019, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

**1.4-6-** Autorizar a Juan Molins García-Atance, magistrado de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, a compatibilizar su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como colaborador extraordinario de la Universidad de Zaragoza, durante el curso académico 2018/2019, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

Se participará al interesado que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 332 y 342 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril de la Carrera Judicial, la autorización de compatibilidad deberá renovarse en cada año, con carácter previo al inicio de la actividad.

**1.4-7-** Autorizar a Celia Sainz de Robles Santa Cecilia, magistrada con destino en el Juzgado de lo Penal número 26 de Madrid, para compatibilizar su cargo judicial con la docencia como tutora de practicum en la Universidad Complutense de Madrid, durante el curso académico 2018/2019, para la evaluación, orientación y resolución de dudas de los alumnos tras la asistencia a actos celebrados en audiencia pública; siempre y cuando no perjudique el funcionamiento del órgano judicial, no comprometa ni perturbe en modo alguno el ejercicio jurisdiccional de la magistrada y que el desarrollo de dicha actividad se realice fuera del horario de audiencia pública, entendiendo como tal el que se realiza a partir de las 15 horas.

Las retribuciones a percibir por parte de la magistrada, si las hubiere, serán las referidas al ejercicio de la tutoría llevada a cabo a partir de las 15 horas.

Asimismo, los alumnos deberán comprometerse de modo fehaciente, a guardar secreto sobre los datos de carácter personal que puedan conocer en el transcurso de las prácticas que se autorizan o sobre la restante



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

información que obtengan, de conformidad con las previsiones de la Ley Orgánica 15/1999, de 23 de diciembre.

**1.4-8-** Autorizar a Luis Bernardino Seller Roca de Togores, magistrado de la Sección Novena de la Audiencia Provincial de Valencia, a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como profesor en máster universitario de la abogacía en la Universidad de Valencia, durante el curso académico 2018/2019, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

**1.4-9-** Autorizar a María Eloína González Orviz, magistrada titular del Juzgado de Primera Instancia número 4 de Terrasa, actualmente en comisión de servicio en el Juzgado n.º 50 bis de Barcelona, a compatibilizar su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como profesora en la Universidad Católica de Valencia, durante el curso académico 2018/2019, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

Se participará a la interesada que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 332 y 342 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril de la Carrera Judicial, la autorización de compatibilidad deberá renovarse en cada año académico, con carácter previo al inicio de la actividad.

**1.4-10-** Autorizar a María Dolors Codina Rossa, actualmente en comisión de servicios en el Juzgado de Primera Instancia número 50 bis de Barcelona, a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como profesora-consultora en la Universidad Oberta de Catalunya, durante el curso académico 2018/2019, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

**1.4-11-** Autorizar a Alfonso María Martínez Areso, magistrado de la Sección Quinta de la Audiencia Provincial de Zaragoza, a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia como profesor y director académico en el Foro Concursal Aranzadi, durante el curso académico 2018/2019, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**1.4-12-** Autorizar a Alfredo del Cura Álvarez, magistrado con destino en el Juzgado de Primera Instancia número 98 de Madrid, para compatibilizar su cargo judicial con la docencia como tutor de practicum en la Universidad San Pablo CEU de Madrid, durante el curso académico 2018/2019, para la evaluación, orientación y resolución de dudas de los alumnos tras la asistencia a actos celebrados en audiencia pública; siempre y cuando no perjudique el funcionamiento del órgano judicial, no comprometa ni perturbe en modo alguno el ejercicio jurisdiccional del magistrado y que el desarrollo de dicha actividad se realice fuera del horario de audiencia pública, entendiendo como tal el que se realiza a partir de las 15 horas.

Las retribuciones a percibir por parte del magistrado, si las hubiere, serán las referidas al ejercicio de la tutoría llevada a cabo a partir de las 15 horas.

Asimismo, los alumnos deberán comprometerse de modo fehaciente, a guardar secreto sobre los datos de carácter personal que puedan conocer en el transcurso de las prácticas que se autorizan o sobre la restante información que obtengan, de conformidad con las previsiones de la Ley Orgánica 15/1999, de 23 de diciembre.

**1.4-13-** Autorizar a Enrique de la Hoz García, magistrado con destino en el Juzgado de Instrucción número 40 de Madrid, para compatibilizar su cargo judicial con la docencia como tutor de practicum en la Universidad San Pablo CEU de Madrid, durante el curso académico 2018/2019, para la evaluación, orientación y resolución de dudas de los alumnos tras la asistencia a actos celebrados en audiencia pública; siempre y cuando no perjudique el funcionamiento del órgano judicial, no comprometa ni perturbe en modo alguno el ejercicio jurisdiccional del magistrado y que el desarrollo de dicha actividad se realice fuera del horario de audiencia pública, entendiendo como tal el que se realiza a partir de las 15 horas.

Las retribuciones a percibir por parte del magistrado, si las hubiere, serán las referidas al ejercicio de la tutoría llevada a cabo a partir de las 15 horas.

Asimismo, los alumnos deberán comprometerse de modo fehaciente, a guardar secreto sobre los datos de carácter personal que puedan conocer en el transcurso de las prácticas que se autorizan o sobre la restante información que obtengan, de conformidad con las previsiones de la Ley Orgánica 15/1999, de 23 de diciembre.

**1.4-14-** Autorizar a Rafael Rosel Marín, magistrado con destino en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 7 de Leganés, para compatibilizar su cargo judicial con la docencia como tutor de practicum en la Universidad Carlos III de Madrid, durante el curso académico 2018/2019, para la evaluación, orientación y resolución de dudas de los alumnos tras la asistencia a actos celebrados en audiencia pública; siempre y cuando no perjudique el funcionamiento del órgano judicial, no comprometa ni perturbe en modo alguno el ejercicio jurisdiccional del magistrado y que el



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

desarrollo de dicha actividad se realice fuera del horario de audiencia pública, entendiéndose como tal el que se realiza a partir de las 15 horas.

Las retribuciones a percibir por parte del magistrado, si las hubiere, serán las referidas al ejercicio de la tutoría llevada a cabo a partir de las 15 horas.

Asimismo, los alumnos deberán comprometerse de modo fehaciente, a guardar secreto sobre los datos de carácter personal que puedan conocer en el transcurso de las prácticas que se autorizan o sobre la restante información que obtengan, de conformidad con las previsiones de la Ley Orgánica 15/1999, de 23 de diciembre.

**1.4-15-** Autorizar a Carlos Pascual Alfaro, magistrado titular del Juzgado de Violencia sobre la Mujer número 1 de Barcelona, a compatibilizar su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como profesor en la Universidad Autónoma de Barcelona, durante el curso académico 2018/2019, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

Se participará al interesado que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 332 y 342 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril de la Carrera Judicial, la autorización de compatibilidad deberá renovarse en cada año académico, con carácter previo al inicio de la actividad.

**1.4-16-** Autorizar a Antonio Antón y Abajo, magistrado de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Madrid, a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como profesor de la Universidad Internacional de La Rioja en Madrid, durante el curso académico 2018/2019, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

**1.4-17-** Autorizar a Laura María Martínez Salom, magistrada del Juzgado de lo Penal número 2 de Tortosa, a compatibilizar su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como preparadora de oposiciones en la Federación de Empleados de los Servicios Públicos UGT Baleares, durante el curso académico 2018/2019, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

Se participará a la interesada que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 332 y 342 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril de la Carrera Judicial, la autorización de compatibilidad deberá renovarse en cada año académico, con carácter previo al inicio de la actividad.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**1.4-18-** Autorizar a Antonio Alcalá Navarro, magistrado de la Sección Sexta de la Audiencia Provincial de Málaga, a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como:

- a) Profesor asociado en la Universidad de Málaga.
- b) Preparador de opositores a la Carrera Judicial y Fiscal.

Durante el curso académico 2018/2019, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

**1.5-1-** Comunicar al magistrado Miguel Moreiras Caballero, presidente de la Sección 2.ª de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, su permanencia en el servicio activo hasta la edad de 72 años.

**1.6-1-** Aprobar la propuesta relativa a renuncia a cargo de juez sustituto, contenida en el anexo III - Servicio de Personal Judicial, en los términos de dicho anexo que se incorpora a la documentación correspondiente a este acuerdo.

**1.6-2-** Nombrar, por el trámite de urgencia para el cargo jueces/zas sustitutos/as para el ámbito de los juzgados de Cádiz, Algeciras, Arcos de la Frontera, Barbate, Chiclana de la Frontera, Jerez de la Frontera, Línea de la Concepción (La), Puerto de Santa María (El), Puerto Real, Rota, San Fernando, San Roque, Sanlúcar de Barrameda, Ubrique (Cádiz) a María del Carmen Gómez Cabello, Marta Pérez-Rubio Villalobos y Silvia Fernández-Reinoso Artacho, para el año judicial 2018/2019, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 105.3 y 109 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial.

**1.6-3-** Conceder la autorización solicitada por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura para que Milagros Janeiro Campos, jueza sustituta de los juzgados de Badajoz y partidos judiciales de esta provincia y que desempeñó en su día el cargo de jueza sustituta del Juzgado de lo Social núm. 3 de Badajoz, pueda desplazarse a esa localidad y, en su caso, ausentarse del juzgado en el que pudiera estar sirviendo, a fin de que dicte resolución en los procedimientos de seguridad social número 74/18, número 157/18 y número 229/18, cuyas vistas fueron celebradas por la misma; todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 256 de la Ley Orgánica del Poder Judicial en relación con el artículo 194 de la Ley de Enjuiciamiento Civil y el reiterado criterio del Consejo General del Poder Judicial.

**1.6-4-** Conceder la autorización solicitada por el presidente del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura para que José Pablo Fernández-Cavada



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Pollo, juez sustituto de los juzgados de Badajoz y partidos judiciales de esta provincia en el presente año judicial 2018/2019 y que desempeñó en su día el cargo de juez sustituto del Juzgado de lo Social núm. 2 de Badajoz, pueda desplazarse a esa localidad y, en su caso, ausentarse del juzgado en el que pudiera estar sirviendo, a fin de que dicte resolución en el procedimiento PO núm. 813/17, cuya respectiva vista fue celebrada por el mismo; todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 256 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en relación con el artículo 194 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, y el reiterado criterio del Consejo General del Poder Judicial.

**1.6-5-** Conceder la autorización solicitada por Ana Pérez Bobadilla, jueza sustituta de Bilbao y demás partidos judiciales de la provincia de Bizkaia en el año judicial 2018/2019, para compatibilizar su cargo judicial con el ejercicio de una colaboración docente en los programas Ocio Cultural Universitario del Instituto de Ocio de la Universidad de Deusto y Titulado Universitario en Cultura y Solidaridad (asignaturas: La batalla judicial contra la violencia de género y La ciudadanía europea, respectivamente) en el curso académico 2018/2019.

En cualquier caso el acuerdo favorable adoptado, quedará condicionado a que se garantice en todo momento la disponibilidad de la jueza sustituta para hacerse cargo de las funciones judiciales inherentes a este cargo en los supuestos en los que resultase llamada.

**1.6-6-** De conformidad con lo establecido en los artículos 5 y 6 del Real Decreto 598/1985, de 30 de abril, y 9 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, procede informar favorablemente a la Universidad de Oviedo, la solicitud formulada por José Carlos Gómez de Liaño Polo, profesor titular del área de conocimiento "Derecho Procesal", adscrito al Departamento de Ciencias Jurídicas Básicas en el curso 2018/2019, en la Universidad de Oviedo, para compatibilizar este puesto público docente con el cargo de juez sustituto en los juzgados de Oviedo y provincia en el año judicial 2018/2019, para el que fue nombrado por acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 25 de julio de 2018.

El artículo 201.4.b) de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, permite el desempeño conjunto del cargo o puesto de magistrado suplente o juez sustituto y el de profesor universitario, cualquiera que sea la situación en que el interesado se encuentre en este último –por lo que no son de aplicación a aquéllos las limitaciones que la legislación de Incompatibilidades impone a los miembros de la Carrera Judicial–, máxime si se tiene en cuenta que el ejercicio de funciones docentes otorga preferencia legal (artículo 201.3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial) para ser nombrado magistrado suplente o juez sustituto, especificándose que el





**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

expresado cargo judicial tiene una duración anual (que finalizará el 31 de agosto de 2019), una dedicación esporádica y excepcional, como regla general, salvo el supuesto también excepcional, de adscripción temporal (artículos 200.2 y 216 bis del expresado texto legal) en el que no se encuentra el interesado.

En cuanto a la retribución a percibir por el juez sustituto no puede precisarse, ya que la misma depende del número de días de actuación, sin que pueda determinarse tampoco el horario, ya que los magistrados suplentes han de ejercer su actividad en función de las necesidades del servicio, en general por las mañanas, cuando sean llamados al ejercicio de funciones judiciales, por su orden de entre los nombrados para juzgados de Oviedo y provincia, en los supuestos señalados en los preceptos antes citados.

**1.6-7-** De conformidad con lo instado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Aragón de 28 de septiembre de 2018, en su Acuerdo núm. 6.3, solicitar del Ministerio de Justicia la ampliación del crédito a cargo de la partida presupuestaria correspondiente a jueces/zas sustitutos/as y magistrados/as suplentes.

**1.6-8-** Tomar conocimiento del acuerdo n.º 2 Quinto de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y tener por renunciada a Raquel Lora Peón al cargo de jueza sustituta del orden penal, para el año judicial 2018/2019, en el ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

Comunicar este acuerdo al Ministerio de Justicia y a la Inspección Fiscal a los efectos oportunos.

**1.6-9-** Vista la solicitud de reconocimiento del cuarto trienio presentada por María José Jueas Loaces, jueza sustituta de los juzgados de Valencia y provincia en el año judicial 2018/2019, recibida en este Consejo General el 25 de septiembre de 2018, así como la certificación expedida el mismo día, por la Subdirección General de Relaciones con la Administración de Justicia y Ministerio Fiscal, obrante en el expediente, acreditativa del tiempo efectivamente servido en cargo judicial por la interesada en el periodo comprendido entre el 7/5/1984 y el 28/2/2018 que alcanza un total de 12 años, 4 meses y 30 días, procede reconocer a la interesada un nuevo trienio, el cuarto, cuya fecha de vencimiento es el 26/09/2017, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.4 del RD 431/2004, de 12 de marzo, en la redacción dada por el RD 700/2013, de 20 de septiembre, debiendo comunicarse este acuerdo al Ministerio de Justicia para que por éste se proceda a la liquidación y abono a aquella, como retribución básica, de la antigüedad correspondiente al nuevo (cuarto) trienio cuya fecha de vencimiento es la antes indicada, adjuntándose al mismo en duplicado ejemplar la certificación de servicios efectivamente prestados con especificación de la fecha de vencimiento del trienio.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Igualmente, se comunicará el acuerdo a la interesada con la indicación de que contra esta resolución se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma. Potestativamente, podrá interponerse recurso de reposición ante la Comisión Permanente, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. En este último caso, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, hasta que se haya resuelto el recurso de reposición o se haya producido la desestimación presunta del mismo.

**1.6-10-** Vista la solicitud de reconocimiento del tercer trienio presentada por Juan Manuel Sánchez Freyre, juez sustituto de los juzgados de Arenys de Mar y demás de la provincia de Barcelona en el año judicial 2018/2019, recibida en este Consejo General el 24 de septiembre de 2018, así como la certificación expedida el 4 de octubre de 2018, por la Subdirección General de Relaciones con la Administración de Justicia y Ministerio Fiscal, obrante en el expediente, acreditativa del tiempo efectivamente servido en cargo judicial por el interesado en el periodo comprendido entre el 10/01/2008 y el 3/8/2018 que alcanza un total de 9 años y 12 días, procede reconocer al interesado un nuevo trienio, el tercero, cuya fecha de vencimiento es el 19/8/2018, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.4 del RD 431/2004, de 12 de marzo, en la redacción dada por el RD 700/2013, de 20 de septiembre, debiendo comunicarse este acuerdo al Ministerio de Justicia para que por éste se proceda a la liquidación y abono a aquel, como retribución básica, de la antigüedad correspondiente al nuevo (tercero) trienio cuya fecha de vencimiento es la antes indicada, adjuntándose al mismo en duplicado ejemplar la certificación de servicios efectivamente prestados con especificación de la fecha de vencimiento del trienio.

Igualmente, se comunicará el acuerdo al interesado con la indicación de que contra esta resolución se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma. Potestativamente, podrá interponerse recurso de reposición ante la Comisión Permanente, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. En este último caso, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, hasta que se haya resuelto el recurso de reposición o se haya producido la desestimación presunta del mismo.

**1.6-11-** Vista la solicitud de reconocimiento del quinto trienio presentada por María José Nadal Sorribes, jueza sustituta de los juzgados de la provincia de Tarragona en el año judicial 2018/2019, recibida en este Consejo General el 28 de septiembre de 2018, así como la certificación expedida el 4 de octubre de 2018, por la Subdirección General de Relaciones con la Administración de Justicia y Ministerio Fiscal, obrante en



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

el expediente, acreditativa del tiempo efectivamente servido en cargo judicial por la interesada en el periodo comprendido entre el 29/12/1994 y el 30/8/2018 que alcanza un total de 15 años, 2 meses y 30 días, procede reconocer a la interesada un nuevo trienio, el quinto, cuya fecha de vencimiento es el 17/05/2018, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.4 del RD 431/2004, de 12 de marzo, en la redacción dada por el RD 700/2013, de 20 de septiembre, debiendo comunicarse este acuerdo al Ministerio de Justicia para que por éste se proceda a la liquidación y abono a aquella, como retribución básica, de la antigüedad correspondiente al nuevo (quinto) trienio cuya fecha de vencimiento es la antes indicada, adjuntándose al mismo en duplicado ejemplar la certificación de servicios efectivamente prestados con especificación de la fecha de vencimiento del trienio.

Igualmente, se comunicará el acuerdo a la interesada con la indicación de que contra esta resolución se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma. Potestativamente, podrá interponerse recurso de reposición ante la Comisión Permanente, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. En este último caso, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, hasta que se haya resuelto el recurso de reposición o se haya producido la desestimación presunta del mismo.

**1.6-12-** Vista la solicitud de reconocimiento del sexto trienio presentada por María del Carmen Mira López, jueza sustituta de los juzgados de Málaga y provincia en el año judicial 2018/2019, recibida en este Consejo General el 1 de octubre de 2018, así como la certificación expedida el mismo día, por la Subdirección General de Relaciones con la Administración de Justicia y Ministerio Fiscal, obrante en el expediente, acreditativa del tiempo efectivamente servido en cargo judicial por la interesada en el periodo comprendido entre el 18/7/1983 y el 20/8/2018 que alcanza un total de 18 años, 2 meses y 20 días, procede reconocer a la interesada un nuevo trienio, el sexto, cuya fecha de vencimiento es el 31/5/2018, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.4 del RD 431/2004, de 12 de marzo, en la redacción dada por el RD 700/2013, de 20 de septiembre, debiendo comunicarse este acuerdo al Ministerio de Justicia para que por éste se proceda a la liquidación y abono a aquella, como retribución básica, de la antigüedad correspondiente al nuevo (sexto) trienio cuya fecha de vencimiento es la antes indicada, adjuntándose al mismo en duplicado ejemplar la certificación de servicios efectivamente prestados con especificación de la fecha de vencimiento del trienio.

Igualmente, se comunicará el acuerdo a la interesada con la indicación de que contra esta resolución se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma. Potestativamente, podrá interponerse recurso de reposición ante la Comisión Permanente, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. En este último caso, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, hasta que se haya resuelto el recurso de reposición o se haya producido la desestimación presunta del mismo.

**1.7-1-** Toma de conocimiento de la celebración de la reunión de la Comisión Nacional de Seguridad y Salud de la Carrera Judicial (CNSS), el próximo día 30 de noviembre de 2018, a las 10,00 h., en la Sala de la Comisión Permanente (segunda planta) de la sede central del Consejo General de Poder Judicial de Madrid.

Aprobar el presupuesto para su ejecución, cuyo desglose por partidas y memoria explicativa se adjunta como anexo II a la documentación correspondiente a este acuerdo, que ha sido debidamente fiscalizado por la Intervención del Consejo, delegando expresamente en el secretario general del Consejo para que proceda a la adopción de las medidas necesarias que impliquen la redistribución interna de las cantidades expresadas en la memoria presupuestaria y de los expedientes de gastos a que éstas den lugar, siempre que no supere el importe total de lo presupuestado.

Conceder comisión de servicio a todos/as y cada uno/a de los/as integrantes que se relacionan en el anexo I, reconociendo el derecho al percibo de las dietas y gastos de alojamiento y desplazamiento de los/as que residan fuera de Madrid.

Autorizar el desplazamiento y los gastos que, de conformidad con las normas sobre indemnizaciones por razón del servicio actualmente vigentes en el Consejo General del Poder Judicial, puedan devengarse por la asistencia de la vocal Concepción Sáez Rodríguez, a la reunión de la CNSS que tendrá lugar en la sede del citado Consejo, el día 30 de noviembre de 2018, sin que proceda la concesión de comisión de servicio a la citada vocal al no formar parte de la Carrera Judicial y depender de una Administración distinta de este Consejo.

Dar traslado del presente acuerdo a todos/as los/as integrantes que asisten a la misma.

**1.7-2-** Tomar conocimiento de la propuesta de la Sección de Prevención de Riesgos para adecuación del equipo de trabajo adaptado al puesto.

Dar traslado a la Dirección General de Justicia del territorio de referencia del anexo 2 de la citada propuesta de la Sección de Prevención de Riesgos relativa a adecuación del equipo de trabajo adaptado al puesto, para conocimiento y efectos.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**2-1-** Informar favorablemente la propuesta de la Dirección General de Modernización de la Administración de Justicia del Departamento de Justicia de la Generalitat de Catalunya, sobre la aprobación de la plantilla de los funcionarios al servicio de la Administración de Justicia de los órganos judiciales creados en virtud del RD 902/2017, de 13 de octubre, que han entrado en funcionamiento en fecha 30 de junio de 2018 y el 30 de septiembre de 2018 del Tribunal Superior de Justicia Cataluña.

**2-2-** 1.- Atribuir al Juzgado de lo Mercantil número 1 de Granada el conocimiento de las materias y litigios de propiedad industrial, al igual que ocurre con las comunidades autónomas de Cataluña, Madrid y Valencia, en aplicación del art. 118.3 de la Ley 24/2015, de 24 de julio, de Patentes, en línea similar a los acuerdos de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, de 21 de diciembre de 2016 y de 2 de febrero de 2017.

Todo ello sin perjuicio de las normas de reparto que se aprueben entre los distintos juzgados de lo mercantil para la adecuada distribución y reparto de asuntos distintos a los de la materia objeto de especialización.

2.- Atribuir al Juzgado de lo Mercantil n.º 1 de Las Palmas de Gran Canaria en el conocimiento de las materias y litigios de propiedad industrial, al igual que ocurre con las comunidades autónomas de Cataluña, Madrid y Valencia, en aplicación del art. 118.3 de la Ley 24/2015, de 24 de julio, de Patentes, en línea similar a los acuerdos de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, de 21 de diciembre de 2016 y de 2 de febrero de 2017.

Todo ello sin perjuicio de las normas de reparto que se aprueben entre los distintos juzgados de lo mercantil para la adecuada distribución y reparto de asuntos distintos a los de la materia objeto de especialización.

3.- Atribuir al Juzgado de lo Mercantil nº 1 de A Coruña el conocimiento de las materias y litigios de propiedad industrial, al igual que ocurre con las comunidades autónomas de Cataluña, Madrid y Valencia, en aplicación del art. 118.3 de la Ley 24/2015, de 24 de julio, de Patentes, en línea similar a los acuerdos de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, de 21 de diciembre de 2016 y de 2 de febrero de 2017.

Todo ello sin perjuicio de las normas de reparto que se aprueben entre los distintos juzgados de lo mercantil para la adecuada distribución y reparto de asuntos distintos a los de la materia objeto de especialización.

4.- Atribuir al Juzgado de lo Mercantil n.º 2 de Bilbao el conocimiento de las materias y litigios de propiedad industrial, al igual que ocurre con las comunidades autónomas de Cataluña, Madrid y Valencia, en aplicación del art. 118.3 de la Ley 24/2015, de 24 de julio, de Patentes, en línea similar a los acuerdos de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, de 21 de diciembre de 2016 y de 2 de febrero de 2017.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Todo ello sin perjuicio de las normas de reparto que se aprueben entre los distintos juzgados de lo Mercantil para la adecuada distribución y reparto de asuntos distintos a los de la materia objeto de especialización.

5.- Informar desfavorablemente respecto de la atribución a los juzgados de las comunidades autónomas de Aragón, Principado de Asturias, Illes Balears, Cantabria, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Extremadura, Región de Murcia, Navarra y La Rioja, del conocimiento de las materias y litigios de propiedad industrial.

6.- Este acuerdo producirá efectos desde el 1 de enero de 2019.

7.- Publicar el acuerdo de especialización en el "Boletín Oficial del Estado".

**2-3-** Tomar conocimiento y acusar recibo de los acuerdos adoptados por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla y Madrid, sobre el "Plan de vacaciones anuales" y cuadros de permanencia por adaptarse a la normativa vigente y a los protocolos adoptados por las salas de gobierno.

**2-4-** 1.- Informar favorablemente la solicitud efectuada por los juzgados de lo penal (ejecutorias) números 2, 4 y 7 de Madrid de:

- La reducción del horario de atención al público desde el 8 al 31 de octubre de 10 a 12 horas del Juzgado de lo Penal (Ejecutorias) número 2 de Madrid.
- La reducción del horario de atención al público desde el 15 de octubre al 5 de noviembre de 10 a 12 horas del Juzgado de lo Penal (Ejecutorias) número 4 de Madrid.
- La reducción del horario de atención al público desde el 24 de octubre al 12 de noviembre de 10 a 12 horas del Juzgado de lo Penal (Ejecutorias) número 7 de Madrid.

2.- Interesar del Decanato de los juzgados de Madrid, respecto de los tres juzgados anteriormente indicados, la adopción de las medidas oportunas para mantener la actividad judicial ajustada a las necesidades del servicio público.

**2-5-** Tomar conocimiento y acusar recibo de los acuerdos adoptados por las salas de gobierno de los tribunales superiores de justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, Aragón, Comunidad Valenciana y Madrid, relativos a los calendarios anuales del Servicio de Guardia para el año 2018.

**2-6-** Acusar recibo y tomar conocimiento por el Consejo General del Poder Judicial de los acuerdos adoptados por los tribunales y juzgados referenciados en la documentación de este acuerdo sobre actas de constitución de la Sección de Apelación Penal en la Sala de lo Civil y Penal



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
**COMISION PERMANENTE**

de los tribunales superiores de justicia de Cataluña y Andalucía, Ceuta y Melilla.

**2-7-** 1.- Medida que se adopta: acordar la comisión de servicio sin relevación de funciones, a favor de Agustín Valero Macía, titular del Juzgado de Primera Instancia n.º 8 de Elx, para reforzar el Juzgado de Primera Instancia n.º 5 de Alicante, especializado a nivel provincial en acciones individuales sobre condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantía real inmobiliaria cuyo prestatario sea una persona física.

2.- Fundamento de la medida: el estado y situación del órgano objeto de la medida, son los siguientes.

La entrada de asuntos ha superado el indicador en las anualidades analizadas, alcanzando un 217% en 2016, un 928% en 2017 y un 1119% en el primer trimestre de 2018. Ha de tenerse en cuenta que en dicho porcentaje, en los dos últimos años, se incluyen los asuntos relativos a demandas sobre condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias cuyo prestatario sea persona física, que son objeto de la medida de refuerzo adscrita al órgano y que es lo que motiva la petición de incremento de la misma.

La dedicación del juzgado ha superado el correspondiente indicador, alcanzando un 194% en 2016, un 330% en 2017 y un 501% en el primer trimestre de 2018, incremento de dedicación que viene motivado por la citada especialización y por la atribución a dicho juzgado de una medida de refuerzo de una jueza desde el inicio, y otro más con posterioridad, para asumir la carga de trabajo que comportaba la misma.

La dedicación de José M.ª Aparicio Boluda, titular del órgano, ha sido del 168% en 2016, el 163% en 2017 y el 217% a 31 de marzo de 2018, el resto del rendimiento corresponde a la jueza de refuerzo que tenía en ese trimestre y, en una mínima parte a dos jueces de refuerzo transversal con que contaban todos los juzgados de Alicante (Alicia Apañes y José Luis Casells). Ha de tenerse en cuenta que dicho magistrado no se dedicó a los asuntos objeto de la especialidad durante el año 2017, en que había un juzgado bis, y que en el primer trimestre de 2018 ha arrastrado los señalamientos que ya tenía hechos, de los asuntos residuales y de otras materias.

La pendencia de asuntos civiles a fecha del último Boletín Estadístico consolidado (31 de marzo de 2018) es de 7.183 asuntos declarativos y de jurisdicción voluntaria, lo que le sitúa por encima de la media del partido (1.468 en total, que sin contar con los asuntos pendientes de este juzgado sería de 833), es también muy superior a la media de la provincia (1.025 asuntos), de la comunidad autónoma (886 asuntos) y nacional (869 asuntos).



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

El tiempo de respuesta, a 31 de marzo de 2018, ha sido de 37,09 meses, muy superior a la media del partido (9,5 meses).

El número de escritos pendientes de proveer en la misma fecha, es de 297, de los que 60 tienen antigüedad superior a treinta días.

Los asuntos pendientes de incoar, a 31 de marzo de 2018, ascienden a 4.722 asuntos.

A la misma fecha existían sólo 2 sentencias pendientes de dictar, de menos de tres meses de antigüedad.

3.- Duración de la medida: se establece hasta el 31 de diciembre de 2018. A su finalización deberá producirse su cese.

La concesión al comisionado de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

El magistrado percibirá una retribución equivalente al 60% del complemento de destino, durante el tiempo de desempeño efectivo de la comisión.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida: el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, el Tribunal Superior de Justicia la Comunidad Valenciana deberá informar a la Comisión Permanente, a través del Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos: participése el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y Personal Judicial del Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, autorice a efectos económicos la medida acordada, si sus disponibilidades presupuestarias lo permitieran.

Igualmente, dese traslado del mismo a la presidenta del Tribunal Superior de Justicia la Comunidad Valenciana, para su conocimiento, traslado de su contenido al órgano judicial afectado, notificación al interesado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado, quedando supeditada la efectividad de la medida adoptada a su autorización económica por el Ministerio de Justicia.

Asimismo, hágase saber a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia que, en el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, deberá remitirse a este Consejo la





**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

correspondiente propuesta con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

Por otro lado, para la mejor gestión de la posible renovación de la medida, en la solicitud de renovación se hará constar, si fuera posible, el plan de trabajo del comisionado en la medida de refuerzo.

A su vez, el órgano judicial objeto de la presente medida deberá comunicar las fechas de inicio y finalización de la misma, a la Sección de Oficina Judicial de este Consejo, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

**2-8- 1.-** Medida que se adopta: acordar sobre tres auto-refuerzos, a favor de M.<sup>a</sup> Luisa Martín Morales, presidenta de la sala, Luis Ángel Gollonet Teruel y Miguel Pedro Pardo Castillo, titulares de la sala; y dos comisiones de servicio sin relevación de funciones, a favor de Julián Manuel Moreno Retamino, titular de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, con sede en Sevilla, y Antonio Jesús Pérez Jiménez, titular del Juzgado de lo Contencioso-administrativo n.º 1 de Córdoba, para reforzar la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, con sede en Granada.

**2.-** Objetivos del plan de actuación: la resolución de 360 asuntos por el turno ordinario, 120 por cada uno de los magistrados/as pertenecientes a la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, con sede en Granada, a razón de un mínimo de cinco ponencias semanales por cada magistrado/a y 384 asuntos por el turno de refuerzo, 94 por magistrado/a, a razón de cuatro ponencias semanales por cada magistrado/a, a excepción de la presidenta de la sala, por el turno de refuerzo.

Los integrantes serían los siguientes:

- M.<sup>a</sup> Luisa Martín Morales, presidenta de la sala, que asumiría las funciones de coordinación del plan, presidiendo todas las deliberaciones del refuerzo y resolución individual en el semestre de un mínimo de 120 asuntos del turno ordinario.
- Luis Angel Gollonet Teruel, magistrado de la sala, quien vendría a resolver 120 ponencias del turno ordinario y 96 del turno de refuerzo.
- Miguel Pedro Pardo Castillo, magistrado de la sala, quien vendría a resolver 120 ponencias de turno ordinario y 96 del turno de refuerzo.
- Julián Manuel Moreno Retamino, magistrado de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, con sede en Sevilla, en comisión de servicio sin relevación



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

de funciones, a quien se le asignarían 96 ponencias.

- Antonio Jesús Pérez Jiménez, magistrado del Juzgado de lo Contencioso-administrativo n.º 1 de Córdoba, en comisión de servicio sin relevación de funciones, a quien se le asignarían 96 ponencias.

2.- Fundamento de la medida: el estado y situación de la sala son los siguientes.

La tasa de resolución de la sala en el período analizado es de 1,52 en el año 2016, de 1,27 en 2017 y de 1,01 en el primer semestre de 2018, lo que significa que el nivel resolutivo ha sido suficiente para absorber la entrada y reducir pendencia.

El nivel de pendencia de asuntos en la Sala ha evolucionado de forma favorable, habiéndose logrado reducir la misma en un 30,4% al pasar de 6.566 asuntos a 4.566 desde el 1 de enero de 2016 al 30 de junio de 2018, siendo a dicha fecha la pendencia media de asuntos por magistrado/a (381) muy superior a la pendencia media nacional (261).

El tiempo medio de respuesta de la sala se sitúa en 16,33 meses a fecha 30 de junio de 2018, superior a la media nacional (13 meses).

La actividad resolutoria general de la sala, en número total de sentencias y autos definitivos dictados en el período analizado, es la siguiente:

- En el año 2016 se dictaron en la sala un total de 3.319 sentencias y 617 autos. De estas resoluciones, la magistrada M.<sup>a</sup> Luisa Martín Morales (en situación de XXX desde el XXX al XXX), dictó 108 sentencias y 4 autos; el magistrado Luis Ángel Gollonet Teruel 384 sentencias y 73 autos y el magistrado Miguel Pedro Pardo Castillo dictó 153 sentencias y 52 autos. Juan Manuel Moreno Retamino dictó en la sala, en actuación de refuerzo, 160 sentencias.
- En el año 2017 se dictaron en la sala un total de 2.695 y 1.063 autos. De estas resoluciones, la magistrada M.<sup>a</sup> Luisa Martín Morales dictó 218 sentencias y 89 autos; el magistrado Luis Ángel Gollonet Teruel 346 sentencias y 163 autos y el magistrado Miguel Pedro Pardo Castillo 204 sentencias y 110 autos. Juan Manuel Moreno Retamino dictó en la sala, en actuación de refuerzo, 32 sentencias.
- En el primer semestre de 2018 se dictaron en la sala un total de 1.284 sentencias y 523 autos. De estas resoluciones, se dictaron por la magistrada M.<sup>a</sup> Luisa Martín Morales 108 sentencias y 35 autos; por el magistrado Luis Ángel Gollonet Teruel 108 sentencias y 37 autos y por el magistrado Miguel Pedro Pardo Castillo 106 sentencias y 44 autos.
- A fecha 30 de junio de 2018, según el Boletín Estadístico del primer semestre de 2018, último consolidado, no constan en la sala sentencias ni autos pendientes de dictado.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

3.- Duración de la medida y remuneración: se establece desde el 1 de noviembre de 2018 hasta el 30 de abril de 2019. Al término de este plazo deberán producirse sus ceses.

La concesión a los comisionados de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

Los magistrados percibirán un 60% del complemento de destino del órgano a reforzar, durante el tiempo de desempeño de la comisión, sin derecho a indemnización por dietas y/o desplazamientos.

4.- Supervisión y control de la medida: el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, sobre la efectividad de la medida de refuerzo adoptada en el presente acuerdo y sobre la evolución del órgano afectado por la misma, una vez finalice la medida.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos: participése el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y Personal Judicial del Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, autorice a efectos económicos la medida acordada, si sus disponibilidades presupuestarias lo permitieran.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, para su conocimiento, traslado de su contenido a los interesados y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

Asimismo, hágase saber a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia que, en el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

A su vez, el órgano judicial objeto de la presente medida deberá comunicar las fechas de inicio y finalización de la misma a la Sección de Oficina Judicial de este Consejo, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

**2-9- 1.-** Medida que se adopta: acordar la comisión de servicio con relevación de funciones, a favor de Eugenio Francisco Míguez Tabarés,



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

titular del Juzgado de Primera Instancia n.º 11 de Vigo, para la Sección 6.ª de la Audiencia Provincial de Pontevedra, con sede en Vigo.

2.- Fundamento de la medida: el estado de situación y la evolución del órgano objeto de la medida, son los siguientes.

Entrada de asuntos: no alcanzó el indicador durante el período 2016, 2017 y primer trimestre de 2018 (82%, 88% y 34,8% respectivamente). Hay que tener en cuenta la huelga de los funcionarios en la Comunidad Autónoma de Galicia en el período de febrero a mayo de 2018.

Dedicación del órgano: ha superado el correspondiente indicador en el período 2016 y 2017 (111% y 110%), pero no lo ha superado en el primer trimestre de 2018 (51%). En el rendimiento del órgano ha podido influir la huelga de los funcionarios de dicha comunidad autónoma.

Dedicación del magistrado Eugenio Francisco Míguez Tabarés: no ha superado el indicador, alcanzando un 93% en 2016, 86% en 2017 y un 74% en el primer trimestre de 2018.

Pendencia: la pendencia es de 510 asuntos a fecha del último Boletín Estadístico consolidado de (31/03/2018), siendo superior a la media de la provincia (413 asuntos), de la comunidad autónoma (356 asuntos), e inferior a la media nacional (706 asuntos).

Tiempo de respuesta: 11,01 meses, muy superior a la media de los órganos de igual clase de la comunidad autónoma (8,7).

La sección había dictado 90 sentencias en el primer trimestre de 2018, por encima de la media de la provincia (62) y comunidad autónoma (77), y muy por debajo de la media nacional (151), con cuatro magistrados. El magistrado comisionado no tiene sentencias pendientes y la Sección tiene pendientes veinticinco sentencias, de menos de tres meses de antigüedad.

3.- Duración de la medida y remuneración: se establece hasta el 31 de diciembre de 2018. Al término de este plazo deberá producirse su cese, participándose tanto al Ministerio de Justicia como a este Consejo, órganos a los que deberá darse cuenta, igualmente, de la fecha de comienzo efectivo de la medida de refuerzo.

La concesión al comisionado de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida: el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Galicia deberá informar a la Comisión



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos: participése el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, autorice a efectos económicos la medida acordada, si sus disponibilidades presupuestarias lo permitieran.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado, quedando supeditada la efectividad de la medida adoptada a su autorización económica por el Ministerio de Justicia, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 560.4 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Asimismo, hágase saber a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia que, en el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

Por otro lado, para la mejor gestión de la posible renovación de la medida, en la solicitud se hará constar, si fuera posible, el plan de trabajo del comisionado en la medida de refuerzo, así como la situación o cobertura que se va a dar a la plaza del juzgado de origen.

A su vez, el órgano judicial objeto de la presente medida deberá comunicar las fechas de inicio y finalización de la misma, a la Sección de Oficina Judicial de este Consejo, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

**2-10-** 1.- Medida que se adopta: acordar la comisión de servicio con relevación de funciones, a favor de Juan José Parra Calderón, titular del Juzgado de lo Penal n.º 2 de Jerez de la Frontera, para cubrir vacante en la Sección 3.ª de la Audiencia Provincial de Cádiz.

2.- Fundamento de la medida: el estado de situación y la evolución del órgano objeto de la medida, son los siguientes.

La entrada de asuntos ha superado el indicador en el periodo analizado, salvo en el año 2016, situándose en 2016 en el 90%, en 2017 en el 106% y en el primer semestre de 2018 en el 104%.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

La dedicación del órgano ha superado el correspondiente indicador, alcanzando un 118% en 2016, un 137% en 2017 y un 142% en el primer semestre de 2018.

La pendencia a 30 de junio de 2018, es de 87 asuntos, inferior a las medias de la provincia (117) y comunidad autónoma (210 asuntos).

El tiempo medio de respuesta, a 30 de junio de 2018, es de 0,83 meses, resultando inferior a las medias de la provincia (1,2 meses) y comunidad autónoma (1,6 meses).

Conforme al último Boletín Estadístico consolidado, a 30 de junio de 2018, había en la sección 15 sentencias pendientes de dictar con una antigüedad inferior a los tres meses.

3.- Duración de la medida: se establece por un plazo de seis meses o, si se produjera con anterioridad, hasta la reincorporación de la titular de la plaza vacante. A su finalización deberá producirse su cese.

La concesión al comisionado de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida: el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones y traslados: notifíquese el presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al presidente del Tribunal Superior de Andalucía, Ceuta y Melilla, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

Asimismo, hágase saber a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia que, en el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

A su vez, el órgano judicial objeto de la presente medida deberá comunicar las fechas de inicio y finalización de la misma, a la Sección de Oficina Judicial de este Consejo, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

**2-11-** 1.- Medida que se adopta: acordar la comisión de servicio con relevación de funciones, a favor de Álvaro Carbonell Celdrán, titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 2 de Posadas (Córdoba), para cubrir vacante en el Juzgado de lo Penal n.º 2 de Córdoba.

2.- Fundamento de la medida: el estado de situación y la evolución del órgano objeto de la medida, son los siguientes.

La carga de trabajo se situó en el 104% en 2016, 102% en 2017 y en el 73% en el primer semestre de 2018.

La dedicación del órgano superó el indicador, alcanzando el 125% en 2016, el 143% en 2017 y el 122% en el primer semestre de 2018.

El rendimiento del magistrado, Álvaro Carbonell Celdrán, fue del 163% en 2016, del 147% en 2017 y del 120% en el primer semestre de 2018. Álvaro Carbonell Celdrán, estuvo además sustituyendo durante el período analizado en varios juzgados de primera instancia e instrucción de Posadas y penales de Córdoba

A 30/06/2018, la pendencia de procedimientos abreviados es de 147, inferior a la media del partido judicial (186,8); en cuanto a las ejecutorias, con 503, es superior a la referida media (396,3).

A 30/06/2018, el tiempo de respuesta se sitúa en 3,74 meses, ligeramente inferior a la media de los órganos de igual clase del partido (4,4 meses).

A la misma fecha, el magistrado comisionado tiene 23 sentencias pendientes de dictado, de las que 21 tienen una antigüedad inferior a tres meses y 2 de entre tres y seis meses.

El juzgado fue inspeccionado por la Unidad Inspectora Penal los días 6 y 7 de marzo de 2018 y según la certificación expedida a fecha de la visita, el magistrado comisionado tenía 30 sentencias pendientes de dictado (22 de una antigüedad inferior a los tres meses y 8 de entre tres y seis meses).

3.- Duración de la medida: se establece por un periodo de seis meses o, si se produjera con anterioridad, hasta la incorporación del titular de la plaza vacante. A su finalización deberá producirse su cese.

La concesión al comisionado de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida: el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones y traslados: participése el presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

Asimismo, hágase saber a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia que, en el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

A su vez, el órgano judicial objeto de la presente medida deberá comunicar las fechas de inicio y finalización de la misma, a la Sección de Oficina Judicial de este Consejo, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

**3-1-** Retirar del orden del día de la presente reunión de la Comisión Permanente la propuesta del Secretario General para modificar las normas sobre el complemento retributivo a percibir del Consejo y sus altos cargos durante la situación de incapacidad temporal, licencia por enfermedad o accidente y maternidad.

**4-1-** Conceder comisión de servicio, sin derecho a gastos, a José Manuel Arias Rodríguez, magistrado de la Audiencia Provincial de Madrid, durante los días 22 a 26 de octubre de 2018, más el día anterior y posterior si fuera necesario a efectos de desplazamiento, a fin de participar, en Ankara, en la actividad 5.3. del Twinning de Turquía TR 14 IB JH 02 sobre Fortalecimiento de los derechos de las víctimas en el sistema judicial penal de ese país.

Delegar la ejecución del presente acuerdo en el Servicio de Relaciones Internacionales.





**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**4-2-** Conceder comisión de servicio, sin derecho a gastos, los días 30 de octubre a 2 de noviembre de 2018, más los días anterior y posterior si fuera necesario a efectos de desplazamiento, a la letrada de Escuela Judicial en Barcelona, Arantxa Alameda López, a fin de participar en Ankara, en la actividad 2.5.1 sobre Revision on the standard plan on display (1) del Proyecto Twinning: TR 14 IPA JH 09 17 sobre Implementación de las oficinas de ejecución civil en Turquía (fase II).

Delegar la ejecución del presente acuerdo en el Servicio de Relaciones Internacionales.

**4-3-** Conceder comisión de servicio, sin derecho a gastos, los días 19 a 23 de noviembre de 2018, más los días anterior y posterior si fuera necesario a efectos de desplazamiento, al jefe de prensa del Consejo, Agustín Zurita Pinilla, a fin de que pueda asistir a la actividad 1.2.5. sobre evaluación del plan de comunicación y visibilidad, en Ankara, en el marco del Proyecto Twinning: TR 14 IPA JH 09 17 sobre Implementación de las oficinas de ejecución civil en Turquía (fase II).

Delegar la ejecución del presente acuerdo en el Servicio de Relaciones Internacionales.

**4-4-** Conceder comisión de servicio, sin derecho a gastos, durante los días los días 12 a 16 de noviembre de 2018, más los días anterior y posterior si fuera necesario a efectos de desplazamiento, a los magistrados Ildefonso Barcala Fernández de Palencia, de la Audiencia Provincial de Burgos, e Iñigo Herrero Elejalde, del Juzgado Mixto de Miranda de Ebro, en comisión de servicio en el Juzgado de lo Mercantil de Burgos, a fin de asistir a la actividad 1.2.2. relativa a un taller sobre Expectativas de los sistemas de refuerzo, oportunidades para la mediación durante los procedimientos, preferencias económicas en la interacción del sector público y refuerzo en el sector financiero, en Ankara. Todo ello, en el marco del Proyecto Twinning: TR 14 IPA JH 09 17 sobre Implementación de las oficinas de ejecución civil en Turquía (fase II).

Delegar la ejecución del presente acuerdo en el Servicio de Relaciones Internacionales.

**4-5-** Conceder comisión de servicio, sin derecho a gastos, durante los días los días 12 a 16 de noviembre de 2018, más los días anterior y posterior si fuera necesario a efectos de desplazamiento, a los magistrados Miguel Ángel Larrosa Amante, de la Audiencia Provincial de Murcia, y Manuel Ortiz Román, JAT del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, a fin de participar en la actividad 1.2.1. relativa a un taller de trabajo sobre Medidas preventivas y cultura de deuda, en Ankara. Todo ello, en el marco del Proyecto Twinning: TR 14 IPA JH 09 17 sobre Implementación de las oficinas de ejecución civil en Turquía (fase II).



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Delegar la ejecución del presente acuerdo en el Servicio de Relaciones Internacionales.

**4-6-** Conceder comisión de servicio, sin derecho a gastos, los días 5 a 9 de noviembre de 2018, más los días anterior y posterior si fuera necesario a efectos de desplazamiento, al magistrado del Juzgado de Primera Instancia número dos de Orihuela –Alicante-, Alfonso Aliaga Casanova, a fin de asistir, en Ankara, a la actividad 1.1.2. del Proyecto Twinning: TR 14 IPA JH 09 17 sobre Implementación de las oficinas de ejecución civil en Turquía (fase II).

Delegar la ejecución del presente acuerdo en el Servicio de Relaciones Internacionales.

**4-7-** Aprobar la designación de las dos candidaturas presentadas en el anexo II adjunto a la documentación de este acuerdo, como representantes para participar en el I Foro para Jueces de Propiedad Intelectual de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), que tendrá lugar del 7 al 9 de noviembre 2018.

Conceder comisión de servicio, con derecho a los gastos recogidos en la memoria presupuestaria del anexo II, a las magistradas Marta Cervera Martínez, del Juzgado Mercantil n.º 8 de Barcelona, y a Yolanda Ríos López, del Juzgado de lo Mercantil n.º 1 de Barcelona, los días 7 al 9 de noviembre 2018 en Ginebra (Suiza), para participar en el I Foro para Jueces de Propiedad Intelectual de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), que tendrá lugar del 7 al 9 de noviembre 2018

Aprobar los gastos reflejados en la memoria presupuestaria del anexo II, que se imputarán al presupuesto del Servicio de Relaciones Internacionales. Los citados gastos han sido fiscalizados de conformidad por la Intervención de este Consejo.

Delegar expresamente en el secretario general del Consejo General del Poder Judicial para que proceda a la adopción de las medidas necesarias que impliquen la redistribución interna de las cantidades expresadas en la memoria presupuestaria y de los expedientes de gasto a que éstas den lugar, siempre que no supere el importe total de lo presupuestado.

Se delega la ejecución del presente acuerdo en el Servicio de Relaciones Internacionales.

**4-8-** Aprobar la celebración de unas jornadas de trabajo en la sede del Consejo General del Poder Judicial, en San Sebastián, CENDOJ, los días 13, 14 y la mañana del 15 de noviembre de 2018, sobre la Actualización y Mejora de la web del Prontuario de Auxilio Judicial Internacional y extranet, en la que participarán diversos magistrados responsables en la materia de los ámbitos civil y penal de la Red Judicial Española (REJUE).



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Conceder comisión de servicio para desplazarse al CENDOJ en San Sebastián y asistir a unas jornadas sobre actualización y mejora de la Web del Prontuario de Auxilio Judicial Internacional y extranet, 13, 14 y la mañana del 15 de noviembre de 2018, a los letrados del Servicio de Relaciones Internacionales de Auxilio Judicial Internacional, Luis de Arcos Pérez, responsable del área penal, y Francisco Javier Forcada Miranda, experto en auxilio judicial internacional civil, más la magistrada de apoyo de este área de Servicio en Escuela Judicial, Arantxa Alameda López; a los magistrados de la REJUE responsables del Prontuario del ámbito civil: Gonzalo Ferrer Amigo, magistrado de la Sección 12.ª de la Audiencia Provincial de Barcelona; José Antonio Varela Agrelo, magistrado de la Sección 1.ª de la Audiencia Provincial de Lugo; y José Francisco Lara Romero, magistrado de la Sección 6.ª de la Audiencia Provincial de Valencia. Y de la REJUE penal o de la Red Judicial Europea Penal: Mauricio Murillo García-Atance, magistrado de la Sección 3.ª de la Audiencia Provincial de Zaragoza; Clara Penin Alegre, magistrada de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Cantabria; Ignacio Pando Echevarría, magistrado presidente de la Audiencia Provincial de Segovia; José Miguel García Moreno, magistrado de la Audiencia Provincial de Segovia; José Manuel Sánchez Siscart, magistrado presidente de la Audiencia Provincial de Soria, y Ricardo Moreno García magistrado de la Sección Única de la Audiencia Provincial de La Rioja; y, finalmente a los dos funcionarios del Servicio de Relaciones Internacionales responsables de esta actividad: Rocío Cassinello Lorente, administrativa de la Sección de Auxilio Judicial Internacional, y Jesús Martín Rodríguez, jefe de unidad de la misma sección. Así mismo, invitar a participar en estas jornadas a la magistrada María Poza Cisneros, miembro nacional suplente en Eurojust, para que continúe colaborando en la actualización del Prontuario.

Aprobar los gastos reflejados en la memoria presupuestaria del anexo II, adjunto a la documentación de este acuerdo, que se imputarán al presupuesto del Servicio de Relaciones Internacionales. Los mencionados gastos han sido fiscalizados de conformidad por la Intervención de este Consejo.

Delegar expresamente en el secretario general del Consejo General del Poder Judicial para que proceda a la adopción de las medidas necesarias que impliquen la redistribución interna de las cantidades expresadas en la memoria presupuestaria y de los expedientes de gasto a que éstas den lugar, siempre que no supere el importe total de lo presupuestado.

Se delega la ejecución del presente acuerdo en el Servicio de Relaciones Internacionales.

**4-9-** Conceder comisión de servicio para los días 8 y 9 de noviembre de 2018, más los días anterior y posterior si fuera necesario a efectos de desplazamiento, a favor de Jose Manuel Sánchez Siscart, magistrado presidente de la Audiencia Provincial de Soria y punto de contacto judicial



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

en la Red, para asistir a la 5.<sup>a</sup> Reunión plenaria de la Red Judicial Europea sobre Ciberdelincuencia (EJCN). La actividad tendrá lugar en La Haya (Holanda) en dicha fecha.

Aprobar los gastos reflejados en la memoria presupuestaria del anexo II adjunto a la documentación de este acuerdo, que se imputarán al presupuesto del Servicio de Relaciones Internacionales. Los mencionados gastos han sido fiscalizados de conformidad por la Intervención de este Consejo.

Delegar expresamente en el secretario general del Consejo General del Poder Judicial para que proceda a la adopción de las medidas necesarias que impliquen la redistribución interna de las cantidades expresadas en la memoria presupuestaria y de los expedientes de gasto a que éstas den lugar, siempre que no supere el importe total de lo presupuestado.

Se delega la ejecución del presente acuerdo en el Servicio de Relaciones Internacionales.

**4-10-** Conceder comisión de servicio, sin derecho a gastos, el próximo día 23 de octubre de 2018, más los días anterior y posterior si fuera necesario a efectos de desplazamiento, al letrado del Consejo, Pedro Félix Álvarez de Benito, como project leader del proyecto, y en su defecto, a la letrada del Consejo, Betlem Roig Mateo, y como técnico residente, al magistrado del Juzgado de Primera Instancia número 20 de Málaga, Julián Cabrero López, a fin de participar en Rabat, en la defensa del Twinning MA 14 ENI JH 02 18 sobre apoyo al Consejo Superior del Poder Judicial de Marruecos.

Delegar la ejecución del presente acuerdo en el Servicio de Relaciones Internacionales.

**5-1-** Designar a Pilar Sepúlveda García de la Torre como vocal ponente para la elaboración del informe al proyecto de orden de la Junta de Andalucía, por la que se actualiza el anexo I y las instrucciones para su cumplimentación, incorporados en el Decreto 3/2011, de 11 de enero, por el que se crea y regula el modelo de parte al Juzgado de Guardia para la comunicación de asistencia sanitaria por lesiones.

**5-2-** 1.- Tomar conocimiento de la información facilitada por la Dirección de Justicia del Gobierno de Navarra y por la presidenta de la Audiencia Provincial de Navarra en cumplimiento del requerimiento que al efecto se les había dirigido, en ejecución de lo acordado con fecha 5 de julio del año en curso, que se acompaña como anexo al informe-propuesta que sustenta este acuerdo.

2.- Aprobar el informe-propuesta del Servicio de Estudios e Informes del Gabinete Técnico de este Consejo en relación con el expediente sobre protección de datos n.º 24/2018 y específicamente de sus conclusiones primera y segunda.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

3- Trasladar el presente acuerdo a las instancias judiciales, a través de los/las presidentes de los tribunales superiores de justicia, así como a las instancias administrativas competentes (Ministerio de Justicia y comunidades autónomas con competencias en materia de Administración de Justicia), al objeto de que, con arreglo a sus respectivas competencias, adopten las medidas que sean precisas para procurar que quienes tienen encomendadas las distintas responsabilidades en materia de publicidad, comunicación y difusión de las resoluciones judiciales puedan ejercerlas en un contexto de seguridad técnica y de respeto a la normativa de protección de datos de carácter personal.

4.- Que por los órganos técnicos del Consejo se lleven a cabo, en ejecución de la encomienda conferida al Comité de Protección de Datos de este órgano constitucional por virtud del acuerdo de la Comisión Permanente de fecha 11 de octubre de 2018, las actuaciones precisas para elaborar una guía de recomendaciones en la aplicación de la normativa sobre protección de datos de carácter personal dirigida a los integrantes de la Carrera Judicial.

**5-3-** 1.- Aprobar la propuesta relativa a la aprobación de presupuesto y concesión de comisión de servicio para la realización de la primera reunión del grupo de trabajo de expertos y expertas para la elaboración de una propuesta de reforma de los artículos 8 a 15 del Reglamento de la Carrera Judicial, con cargo al programa 111.M, "gobierno del poder judicial", por un importe máximo de cuatrocientos treinta y cuatro euros con cuarenta céntimos de euro (434,40 €), delegando expresamente en el secretario general del Consejo para que proceda a la redistribución interna de las cantidades expresadas en la memoria presupuestaria, siempre que no supere el importe total de lo presupuestado. El presupuesto detallado se acompaña como anexo I a la documentación de este acuerdo y ha sido fiscalizado de conformidad por la Intervención del Consejo General del Poder Judicial.

2.- Conceder comisión de servicio, con derecho a indemnización por gastos, para el día 25 de octubre de 2018, más los días anterior y posterior si fuera necesario a efectos de desplazamiento, para asistir a la citada reunión, a Juan Carlos Iturri Gárate, magistrado de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de País Vasco.

3.- La ejecución del presente acuerdo se realizará por la letrada secretaria del Foro Justicia y Discapacidad.

4.- Comunicar la asistencia a esta reunión al presidente del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

**5-4-** 1.- Aprobar la selección de titulares y suplentes que participarán en las segundas jornadas de mediación Consejo General del Poder Judicial -



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Consejo General de la Abogacía Española los días 15 y 16 de noviembre de 2018.

2.- Conceder a los miembros de la Carrera Judicial seleccionados para participar en la actividad comisión de servicio y licencia por estudios relacionados con la función judicial, debiendo comunicar tal extremo al/a la presidente/a del tribunal superior de justicia de la correspondiente comunidad autónoma, al objeto de ponderar la incidencia que la concesión de dicha licencia pueda comportar respecto a la prioritaria atención de las necesidades del servicio.

Esta concesión tendrá carácter provisional, quedando expresamente condicionada la licencia a la incidencia que la misma pueda comportar respecto de la prioritaria atención de las necesidades del servicio y a la emisión, en su día, de los informes de los tribunales superiores de justicia.

**5-5-** 1.- Acordar el archivo de las actuaciones previas en el expediente núm. 036/2018, practicadas a raíz de la reclamación presentada por XXX XXX contra el Juzgado de XXX núm. XX de XXX, al no existir ninguna vulneración de la normativa reguladora de la protección de datos de carácter personal.

2.- Notificar la presente resolución a XXX XXX y al Juzgado de XXX núm. XX de XXX.

**5-6-** 1.- Archivar las actuaciones previas de investigación practicadas a raíz de la reclamación formulada por XXX XXX contra el Juzgado de XXX núm. XX de XXX, registrada con el número de expediente 048/2018, por no apreciarse ninguna infracción de la normativa reguladora de la protección de datos de carácter personal en el tratamiento de los datos jurisdiccionales llevado a cabo en dicho órgano judicial.

2.- Trasladar la presente resolución, así como la documentación recabada en las actuaciones previas, a la Agencia Española de Protección de Datos, para que por la misma se prosiga con la tramitación del procedimiento, con arreglo a lo previsto en el apartado 3 del artículo 236 nonies de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en la estipulación 1 de la cláusula segunda del convenio suscrito entre el Consejo General del Poder Judicial y la Agencia Española de Protección de Datos el 6 de julio de 2017, sobre colaboración en el ejercicio de las funciones propias de las autoridades de control en materia de protección de datos.

3.- Notificar la presente resolución a XXX XXX y al Juzgado de XXX núm. XX de XXX.

**5-7-** 1.- Archivar las actuaciones previas de investigación practicadas a raíz de la reclamación formulada por XXX XXX contra el Juzgado de XXX núm. XX de XXX, registrada con el número de expediente 051/2018, por no apreciarse ninguna infracción de la normativa reguladora de la protección



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

de datos de carácter personal en el tratamiento de los datos jurisdiccionales llevado a cabo en dicho órgano judicial.

2.- Trasladar la presente resolución, así como la documentación recabada en las actuaciones previas, a la Agencia Española de Protección de Datos, para que por la misma se prosiga con la tramitación del procedimiento, con arreglo a lo previsto en el apartado 3 del artículo 236 nonies de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en la estipulación 1 de la cláusula segunda del convenio suscrito entre el Consejo General del Poder Judicial y la Agencia Española de Protección de Datos el 6 de julio de 2017, sobre colaboración en el ejercicio de las funciones propias de las autoridades de control en materia de protección de datos.

3.- Notificar la presente resolución a XXX XXX y al Juzgado de XXX núm. XX de XXX.

**5-8-** 1.- Aprobar la realización de una actividad informativa de Mediación que se celebrará en la Ciudad Autónoma de Melilla el día 27 de noviembre de 2018, con la participación de los miembros de la Carrera Judicial destinados en los órganos jurisdiccionales de penal, civil y familiar. El formato será de mesa redonda y se adjunta programa con el contenido de la actividad en el anexo I adjunto a la documentación de este acuerdo.

2.- Conceder comisión de servicio a las magistradas:

- Mercedes Caso Señal, decana de los juzgados de Barcelona.
- M.<sup>a</sup> José Rivas Velasco, magistrada del Juzgado de Primera Instancia 14 de Granada.
- Pura Caaveiro Ameneiro, magistrada del Juzgado de Instrucción 7 de A Coruña.
- Ana M.<sup>a</sup> Carrascosa de Miguel, letrada de Mediación del Gabinete Técnico del Consejo General del Poder Judicial.

2.- Aprobar la memoria de gasto que se refleja en el anexo II adjunto a la documentación de este acuerdo con cargo al presupuesto del Gabinete Técnico Mediación. El citado gasto ha sido fiscalizado de conformidad por la Intervención de este Consejo.

3.- Delegar expresamente en el secretario general del Consejo General del Poder Judicial para que proceda a la adopción de las medidas necesarias que impliquen la redistribución interna de las cantidades expresadas en la memoria presupuestaria y de los expedientes de gasto a que éstas den lugar, siempre que no superen el importe total de lo presupuestado.

4.- Delegar expresamente en el director del Gabinete Técnico la adopción de todas las decisiones que sean necesarias, entre ellas cambios de intervinientes para el supuesto de que alguno de ellos no pudiera asistir, o de los días de celebración de la citada actividad por problemas



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

estructurales, para la adecuada puesta en marcha de la actividad y para resolver las incidencias que se deriven de la ejecución.

5.- Delegar la ejecución del acuerdo adoptado en el Gabinete Técnico, Mediación

**6-1-** Autorizar el aplazamiento de la comisión de servicios con derecho al percibo de dietas y gastos de locomoción, aprobada por la comisión Permanente de fecha 4 de octubre de 2018, Acuerdo 6-15, para el desplazamiento de la magistrada reseñada en la documentación de este acuerdo para el día 17 de octubre de 2018, a las 12:00 horas.

**6-2-** Tomar conocimiento del acuerdo de archivo adoptado por el Promotor de la Acción Disciplinaria en la diligencia informativa 547/2018.

**6-3-** Modificar los listados correspondientes a los juzgados de XXX, en el XXX semestre de XXX, en el sentido de que la magistrada María del Carmen Valverde López debe aparecer con XXX días, en lugar de XXX, y en el tramo XXX, en lugar de en el XXX.

Modificar los listados correspondientes a los juzgados de XXX, en el XXX semestre de XXX, en el sentido de que la magistrada debe ser incluida con XXX días y en el tramo XXX.

Modificar los listados correspondientes a los juzgados de XXX, en el XXX semestre de XXX, en el sentido de que la magistrada debe aparecer con XXX días, en lugar de XXX, y en el tramo XXX.

Modificar los listados correspondientes a los juzgados de XXX, en el XXX semestre de XXX, en el sentido de que la magistrada debe aparecer con XXX días, en lugar de XXX, y en el tramo XXX.

Modificar los listados correspondientes a los juzgados de XXX, en el XXX semestre de XXX, en el sentido de que la magistrada debe aparecer con XXX días, en lugar de XXX, y en el tramo XXX, en lugar de en el XXX.

Modificar los listados correspondientes a los juzgados de XXX, en el XXX semestre de XXX, en el sentido de que la magistrada debe aparecer con XXX días, en lugar de XXX, y en el tramo XXX.

Certificar dicha modificación al Ministerio de Justicia, para que surta los efectos retributivos oportunos, haciéndole notar que se han de abonar los intereses correspondientes al periodo que media entre el abono de las retribuciones variables de los años XXX, XXX, XXX y XXX y la fecha de pago efectivo de las diferencias a su favor dimanantes de este acuerdo.

**6-4-** Modificar los listados correspondientes a los juzgados de XXX, en el XXX semestre de XXX, en el sentido de que la magistrada María Aránzazu Espejo-Saavedra López debe aparecer con XXX días, en lugar de XXX en el tramo XXX.





**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Modificar los listados correspondientes a los juzgados de XXX, en el XXX semestre de XXX, en el sentido de que la magistrada debe ser incluida con XXX días y en el tramo XXX.

Modificar los listados correspondientes a los juzgados de XXX, en el XXX semestre de XXX, en el sentido de que la magistrada debe ser incluida con XXX días y en el tramo XXX.

Certificar dicha modificación al Ministerio de Justicia, para que surta los efectos retributivos oportunos, haciéndole notar que se han de abonar los intereses correspondientes al periodo que media entre el abono de las retribuciones variables de los años XXX y XXX y la fecha de pago efectivo de las diferencias a su favor dimanantes de este acuerdo.

**6-5-** Modificar los listados correspondientes a los juzgados de XXX, en el XXX semestre de XXX, en el sentido de que la magistrada María Jesús Parrón Cambero debe aparecer con XXX días, en lugar de XXX, y en el tramo XXX, en lugar de en el XXX.

Certificar dicha modificación al Ministerio de Justicia, para que surta los efectos retributivos oportunos.

**6-6-** Modificar los listados correspondientes a los juzgados de XXX, en el XXX semestre de XXX, en el sentido de que la magistrada Carmen Huerta Manzano debe aparecer con XXX días, en lugar de XXX, y en el tramo XXX, en lugar de en el XXX.

Modificar los listados correspondientes a los juzgados de XXX, en el XXX semestre de XXX, en el sentido de que la magistrada debe aparecer con XXX días, en lugar de XXX, y en el tramo XXX, en lugar de en el XXX.

Certificar dicha modificación al Ministerio de Justicia, para que surta los efectos retributivos oportunos.

**6-7-** Modificar los listados correspondientes a los juzgados de XXX, en el XXX semestre de XXX, en el sentido de que la magistrada María Fátima Beardo Olivares debe aparecer con XXX días, en lugar de XXX, y en el tramo XXX, en lugar de en el XXX.

Certificar dicha modificación al Ministerio de Justicia, para que surta los efectos retributivos oportunos.

**6-8-** Certificar que, de acuerdo con su rendimiento, le corresponden a la jueza sustituta María Yanet Puga Pérez, como anexo a los listados aprobados en su día, las posiciones que se muestran en la tabla siguiente:

Año	Semestre	Listado	Días computables	Tramo
XXX	XXX	XXX	XXX	XXX

Remitir certificación del presente acuerdo al Ministerio de Justicia para su conocimiento y, en su caso, efectos retributivos que correspondan.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**6-9-** Certificar que, de acuerdo con su rendimiento, le corresponden a la jueza sustituta Yolanda Molina Grande, como anexo a los listados aprobados en su día, las posiciones que se muestran en la tabla siguiente:

Año	Semestre	Listado	Días computables	Tramo
XXX	XXX	XXX	XXX	XXX

Remitir certificación del presente acuerdo al Ministerio de Justicia para su conocimiento y, en su caso, efectos retributivos que correspondan.

**6-10-** Certificar que, de acuerdo con su rendimiento, le corresponden a la jueza sustituta Ana Isabel Flores García, como anexo a los listados aprobados en su día, las posiciones que se muestran en la tabla siguiente:

Año	Semestre	Listado	Días computables	Grupo	Tramo
XXX	XXX	XXX	XXX		XXX

Remitir certificación del presente acuerdo al Ministerio de Justicia para su conocimiento y, en su caso, efectos retributivos que correspondan.

**6-11-** Certificar que, de acuerdo con su rendimiento, le corresponden a la jueza sustituta María Belén Muñoz Blanco, como anexo a los listados aprobados en su día, las posiciones que se muestran en la tabla siguiente:

Año	Semestre	Listado	Días computables	Tramo
XXX	XXX	XXX	XXX	XXX

Remitir certificación del presente acuerdo al Ministerio de Justicia para su conocimiento y, en su caso, efectos retributivos que correspondan.

**6-12-** Tomar conocimiento de la efectividad de la medida y evolución del órgano afectado por la misma así como del informe emitido por el Servicio de Inspección de este Consejo que a continuación se relaciona:

- Matías Soria Fernández-Mayorales. Órgano en el que desarrolla la medida de refuerzo: Juzgado de lo Penal número 5 de Murcia; n.º y fecha del acuerdo de la C. Permanente: 11.6 de 21/02/2018; fechas de inicio y final de la medida 07/05/18 - 07/06/18; sentido del informe del Servicio de Inspección: XXX.

**6-13-** Tomar conocimiento de la necesidad de incrementar la planta de las secciones 1.ª y 3.ª, cada una en un magistrado más, de la Audiencia Provincial de Cantabria, dando traslado al Ministerio de Justicia.

**7-1-** Tomar conocimiento de la dación de cuenta efectuada por el director de la Escuela Judicial sobre la no participación en la 44.ª reunión ordinaria de la Junta Directiva de la Red Iberoamericana de Escuelas Judiciales (RIAEJ), que está prevista se lleve a cabo los días 18 y 19 de octubre de 2018, en la Ciudad de Cartagena de Indias en Colombia, participación inicialmente aprobada por acuerdo de la Comisión Permanente de 13 de septiembre de 2018 (7-8).



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**7-2-** Tomar conocimiento de la dación de cuenta del Servicio de Formación Continua de la Escuela Judicial relativa a las fechas de celebración de las II Jornadas cántabras de Derecho Social: Cuestiones de actualidad del orden jurisdiccional social que se celebrarán en Santander los días 29 y 30 de noviembre de 2018.

**9-1-** Desestimar el recurso de alzada núm. 238/18, interpuesto por Juan Matey Barrera, contra el acuerdo del Promotor de la Acción Disciplinaria, de fecha 21 de junio de 2018, por el que se decreta el archivo de la diligencia informativa 363/18, instruida en virtud de denuncia contra el Juzgado de XXX núm. XX de XXX.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y a la interesada, y comuníquese al Promotor de la Acción Disciplinaria (Sección de Actuaciones Previas).

**9-2-** Desestimar el recurso de alzada núm. 253/18, interpuesto por Consolación y Manuela Llamas Arroyo, contra el acuerdo del Promotor de la Acción Disciplinaria, de fecha 15 de junio de 2018, por el que se decreta el archivo de la diligencia informativa núm. 371/2018, instruida en virtud de denuncia contra los juzgados de XXX núm. XX y núm. XX de XXX.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y a la interesada, y comuníquese al Promotor de la Acción Disciplinaria (Sección de Actuaciones Previas).

**9-3-** Desestimar el recurso de alzada núm. 254/18, interpuesto por Evaristo Antonio Clavijo Cebrián, contra el acuerdo del Promotor de la Acción Disciplinaria, de fecha 30 de mayo de 2018, por el que se decreta el archivo de la diligencia informativa 153/2018, instruida en virtud de denuncia contra el Juzgado de XXX núm. XX de XXX, con sede en XXX, por supuestas irregularidades cometidas en la tramitación de asuntos.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y a la interesada, y comuníquese al Promotor de la Acción Disciplinaria (Sección de Actuaciones Previas).

**9-4-** Desestimar el recurso de alzada núm. 256/18, interpuesto por Daniel Mihael Dobre, contra el acuerdo del Promotor de la Acción Disciplinaria, de fecha 17 de julio de 2018, por el que se decreta el archivo de la diligencia informativa 298/2018, instruida en virtud de denuncia contra el Juzgado de XXX núm. XXX de XXX.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y a la interesada, y comuníquese al Promotor de la Acción Disciplinaria (Sección de Actuaciones Previas).

**9-5-** Desestimar el recurso de alzada núm. 261/18, interpuesto por Carlos Luis Trujillo Abreu, contra el acuerdo del Promotor de la Acción Disciplinaria, de fecha 10 de julio de 2018, por el que se decreta el archivo de la diligencia informativa 285/2018, instruida en virtud de denuncia contra el Juzgado de XXX núm. XX de XXX.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y a la interesada, y comuníquese al Promotor de la Acción Disciplinaria (Sección de Actuaciones Previas).

**9-6-** Desestimar los Recursos de alzada núm. 269/18 y 331/18 acumulado, interpuestos por Celia Bejarano, contra el acuerdo del Promotor de la Acción Disciplinaria, de fecha 18 de julio de 2018, por el que se decreta el archivo de la diligencia informativa 420/2018, instruida en virtud de denuncia contra el Juzgado de XXX núm. XX de XXX y la Audiencia Provincial de XXX.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y a la interesada, y comuníquese al Promotor de la Acción Disciplinaria (Sección de Actuaciones Previas).

**9-7-** Desestimar el recurso de alzada núm. 278/18, interpuesto por José Martínez Rodríguez, contra el acuerdo del Promotor de la Acción Disciplinaria, de fecha 12 de julio de 2018, por el que se decreta el archivo de la diligencia informativa 451/2018, instruida en virtud de denuncia contra el Juzgado de XXX núm. XX de XXX.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y a la interesada, y comuníquese al Promotor de la Acción Disciplinaria (Sección de Actuaciones Previas).

**9-8-** Desestimar el recurso de alzada núm. 280/18, interpuesto por Félix Sánchez Martín, contra el acuerdo del magistrado juez decano de XXX, de 10 de julio de 2018, por el que se decreta el archivo del expediente de queja 4/18, instruido en virtud de denuncia contra el Juzgado de XXX núm. XX de dicho partido judicial.

Contra esta resolución se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que se estime pertinente.

Notifíquese el Acuerdo a la parte recurrente y comuníquese al magistrado juez decano de XXX.

**9-9-** Inadmitir por extemporáneo el recurso de alzada núm. 285/18, interpuesto por Javier Jardón Caveró, contra el acuerdo del Promotor de la Acción Disciplinaria, de fecha 11 de julio de 2018, por el que se decreta el archivo de la diligencia informativa núm. 412/2018, instruida en virtud de denuncia contra el Juzgado de XXX núm. XX de XXX.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y a la interesada, y comuníquese al Promotor de la Acción Disciplinaria (Sección de Actuaciones Previas).



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**9-10-** Desestimar el recurso de alzada núm. 286/18, interpuesto por María Vanesa Pérez Lleó, magistrada titular del Juzgado de lo Penal núm. 4 de Vilanova i la Geltrú, contra el acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, adoptado en reunión de 11 de julio de 2012, por el que se toma conocimiento del escrito de la recurrente en relación a la continuación del juicio de división de herencia núm. 132/2013, del Juzgado de Primera Instancia de Alzira, del que fue titular, y ratificar los acuerdos de la misma Sala de 5 de julio y 18 de octubre de 2017, debiendo estar a las previsiones de los artículos 193 y 194 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese y la presidenta del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana y al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña.

**9-11-** Desestimar el recurso de alzada núm. 290/18, interpuesto por Miguel Ángel Zamora Moreno, contra el acuerdo del Promotor de la Acción Disciplinaria, de fecha 23 de julio de 2018, por el que se decreta el archivo de la diligencia informativa 476/2018, instruida en virtud de denuncia contra el Juzgado de XXX de XXX, Juzgado de XXX núm. XX de XXX y Juzgado de XXX núm. XX de XXX.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y a la interesada, y comuníquese al Promotor de la Acción Disciplinaria (Sección de Actuaciones Previas).

**9-12-** Desestimar el recurso de alzada núm. 297/18, interpuesto por María José Ferrer Martí, contra el acuerdo del Promotor de la Acción Disciplinaria, de fecha 29 de junio de 2018, por el que se decreta el archivo de la diligencia informativa 316/2018, instruida en virtud de denuncia contra el Juzgado de XXX núm. XX de XXX.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y a la interesada, y comuníquese al Promotor de la Acción Disciplinaria (Sección de Actuaciones Previas).

El presente acuerdo se adopta con la abstención del vocal Juan Martínez Moya.

**9-13-** Desestimar el recurso de reposición núm. 292/18, interpuesto por Carlos Castejón Blanco, contra el acuerdo de la Comisión Permanente de este órgano constitucional, adoptado en reunión de fecha 19 de julio de 2018, por el que se archivó la queja presentada contra el XXX y la XXX, al no apreciarse en su actuación indicio alguno del que pudiera derivarse responsabilidad disciplinaria.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente, a los interesados, al XXX y XXX, y comuníquese al XXX.

**9-14-** Inadmitir por extemporáneo el recurso de reposición núm. 314/18, interpuesto por XXX XXX, contra el acuerdo de la Comisión Permanente de este órgano constitucional, de fecha 19 de julio de 2018, por el que se dispone la no incoación de actuaciones de investigación en el expediente 18/2018, iniciado como consecuencia de la denuncia interpuesta por la recurrente sobre presunta vulneración de la normativa reguladora de la protección de datos de carácter personal, y el consiguiente archivo de las actuaciones previas informativas.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese a la Sección de Estudios e Informes del Gabinete Técnico del Consejo General del Poder Judicial, al titular del Juzgado Decano de XXX y a la Agencia Española de Protección de Datos.

**9-15-** Desestimar el recurso de reposición núm. 323/18, interpuesto por XXX XXX, titular del Juzgado de XXX núm. XX de XXX, contra el acuerdo de la Comisión Permanente de este órgano constitucional, de 25 de julio de 2018 (BOE de 12/09/18, Orden de 25.07.18) por el que se resuelve el concurso convocado por acuerdo de la misma comisión de 14/06/18 (BOE



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

del día 20 siguiente), en el particular relativo a la adjudicación de la plaza de juez/a del Juzgado de XXX núm. XX de XXX al juez XXX XXX, que servía en el Juzgado de XXX núm. XX de XXX.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pudiera estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y al interesado, XXX XXX, y comuníquese al Servicio de Personal Judicial del Consejo General del Poder Judicial.

**9-16-** Estimar el recurso de reposición núm. 335/18, interpuesto por XXX XXX, jueza del Juzgado de XXX de XXX, contra el acuerdo de la Comisión Permanente de este órgano constitucional, adoptado en reunión de fecha 10 de julio de 2018, por el que se aprueban los listados para las retribuciones variables de jueces y magistrados correspondientes a los dos semestres de 2017, en los términos de la propuesta presentada por el Servicio de Inspección, y reconocer a la recurrente su derecho a ser incluida en el grupo que corresponda de los listados de cumplimiento de objetivos de dicho año, en la totalidad de los días computables, debiendo retribuirse el período de baja en su integridad, con el abono de las cantidades resultantes que pertenezcan, calculadas desde la fecha en que las mismas fueron percibidas por los/as jueces/zas y magistrados/as incluidos/as en el baremo, hasta aquella en que tenga lugar su abono efectivo.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial.

**9-17-** Estimar el recurso de reposición núm. 354/18, interpuesto por XXX XXX, jueza del Juzgado de XXX núm. XX de XXX, contra el acuerdo de la Comisión Permanente de este órgano constitucional, adoptado en reunión de fecha 10 de julio de 2018, por el que se aprueban los listados para las retribuciones variables de jueces y magistrados correspondientes a los dos semestres de 2017, en los términos de la propuesta presentada por el Servicio de Inspección, y reconocer a la recurrente su derecho a ser incluida en el grupo que corresponda de los listados de cumplimiento de objetivos de dicho año, en la totalidad de los días computables, debiendo retribuirse el período de baja en su integridad, con el abono de las cantidades resultantes que pertenezcan, calculadas desde la fecha en que las mismas





**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

fueron percibidas por los/as jueces/zas y magistrados/as incluidos/as en el baremo, hasta aquella en que tenga lugar su abono efectivo.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial

**9-18-** Desestimar la solicitud de suspensión instada en el recurso de reposición núm. 347/18, interpuesto por Carmen Viñarás Giménez, contra acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, adoptado en reunión de 20 de septiembre de 2018, por el que se nombran Juezas sustitutas para el periodo 2018/2019 en el ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (BOE de 25 de septiembre de 2018).

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pudiera estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente, y comuníquese al presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid y a la Sección de Selección del Servicio de Personal Judicial del Consejo General del Poder Judicial.

**9-19-** De conformidad con lo previsto en el artículo 109.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, procede rectificar el acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial del día 20 de septiembre de 2018 en la pieza de suspensión del recurso alzada de núm. 303/18 (Acuerdo 9.9), en el sentido de que donde dice "Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y a los interesados/as que han sido propuestos/as para su nombramiento como jueces sustitutos/as para Valladolid y su provincia, y comuníquese a la presidenta del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, y a la Sección de Selección del Servicio de Personal Judicial del Consejo General del Poder Judicial", debe constar "Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente, y comuníquese al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Navarra y a la Sección de Selección del Servicio de Personal Judicial del Consejo General del Poder Judicial" haciendo extensiva esta rectificación al contenido correspondiente a la certificación completa del citado acuerdo y su fundamentación.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Notifíquese este acuerdo a la recurrente, haciéndole constar que los plazos para la interposición de los correspondientes recursos jurisdiccionales que en dicha resolución se le ofrecieron empiezan a contar desde la recepción del presente, y comuníquese al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, al Tribunal Superior de Justicia de Navarra y a la Sección de Selección de Personal Judicial del Consejo General del Poder Judicial.

**9-20-** Autorizar el gasto, por importe de 4.840 euros, con objeto de dar cumplimiento al Auto de la Sala Tercera del Tribunal Supremo (Sección Sexta), de 1 de marzo de 2018, estima la solicitud de extensión de efectos de la sentencia de 20 de diciembre de 2016, de la sentencia de 20 de diciembre de 2016, del recurso Contencioso-administrativo n.º 4338/2016, interesada por el procurador de los tribunales Andrés Fernández Rodríguez, en nombre y representación de Benito Garrido López-Santacruz.

El citado gasto ha sido fiscalizado de conformidad con la Intervención General del Consejo General del Poder Judicial.

**9-21-** Desestimar la solicitud de suspensión instada en el recurso de reposición núm. 342/18, interpuesto por Vicenta María Zaragoza Fuster, contra acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, adoptado en reunión de 16 de agosto de 2018, por el que se nombra jueza sustituta para el periodo 2018/2019 en el ámbito del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana (BOE de 25 de septiembre de 2018).

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pudiera estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente, y comuníquese a la presidenta del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana y a la Sección de Selección del Servicio de Personal Judicial del Consejo General del Poder Judicial.

**10-1-** Aprobar el informe núm. 37/18 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Emilia Esteban Llano.

**10-2-** Aprobar el informe núm. 58/18 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por María Marí Ros.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

**10-3-** Aprobar el informe núm. 79/18 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Inverterra Desarrollo, S.L.

**10-4-** Aprobar el informe núm. 43/18 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por María Isabel Sastre Páez.

**10-5-** Aprobar el informe núm. 87/18 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Gulnara Noemi Vistín Criollo.

**11-1-** Primero. Tomar conocimiento de la propuesta de los vocales Juan Manuel Fernández Martínez y José María Macías Castaño en relación con los baremos de retribuciones de los/as profesores/as y colaboradores/as en actividades de formación inicial y continua de la Escuela Judicial, referida a:

- Adecuación del baremo de retribución de las actividades de formación inicial y continua en los términos detallados en los anexos I y II adjuntos a la documentación de este acuerdo.
- Elevación de los importes por gastos de alojamiento a 110 €/día.
- Supresión de la autolimitación de retribución a los letrados y personal de este Consejo que participe en actividades de formación, condicionado el abono a la autorización por parte de la Comisión Permanente, previa a la participación en la actividad y con la debida motivación por parte de los servicios de formación inicial o continua, que aprecie la justificación y excepcionalidad del supuesto.

Segundo. Remitir la propuesta a la Comisión de Asuntos Económicos de este Consejo para que evacue el correspondiente informe.

Tercero. Una vez evacuado su informe por la Comisión de Asuntos Económicos, y con su resultado, someter la propuesta a la Comisión Permanente de este Consejo para su aprobación, en su caso y con las modificaciones que puedan proceder.

**11-2- 1.-** Aprobar la propuesta de la Sección de Igualdad y Violencia de Género relativa a la aprobación de presupuesto y concesión de comisiones de servicio para la realización de un encuentro el próximo día 20 de noviembre de 2018 con los asesores y las asesoras confidenciales nombrados/as por los tribunales superiores de justicia para la aplicación del Protocolo de actuación frente al acoso sexual, al acoso por razón de sexo, al



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

acoso discriminatorio y al acoso y violencia en la Carrera Judicial, a celebrar en la sede central del Consejo General del Poder Judicial.

2.- Aprobar los gastos que se reflejan en el anexo I adjunto a la documentación de este acuerdo con cargo al programa 111.M "gobierno del poder judicial", en los términos recogidos en la citada documentación y que ascienden a un máximo de siete mil novecientos cincuenta euros con cuarenta céntimos de euro (7.950,40 €); así como delegar expresamente en el secretario general de este Consejo, la adopción de medidas de redistribución interna del gasto, siempre que no superen el importe máximo presupuestado. El presupuesto detallado (anexo I) ha sido fiscalizado de conformidad por la Intervención del Consejo General del Poder Judicial.

3.- Conceder comisión de servicio para el día 20 de noviembre de 2018 más los días anterior y posterior si fuera necesario a efectos de desplazamiento para asistir a la citada reunión, con derecho al percibo de las cantidades que reglamentariamente correspondan por los gastos de desplazamiento, alojamiento y manutención a los miembros de la Carrera Judicial designados/as como asesores y asesoras confidenciales en los Tribunales Superiores de Justicia y que se detallan a continuación:

- Soledad Velázquez Moreno, titular del Juzgado de Primera Instancia número 13 de Málaga;
- Antonio Robledo Villar, titular del Juzgado de Instrucción número 5 de Zaragoza;
- María Paloma Martínez Cimadevilla, juez de adscripción territorial en funciones de refuerzo en los juzgados de lo social de Oviedo;
- Carmen González Miró, magistrada de la Audiencia Provincial de Palma de Mallorca, Sección 2.ª Penal;
- Belén Sánchez Pérez, titular del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria número 1 de Las Palmas de Gran Canaria;
- Amaya Merchán González, titular del Juzgado de lo Penal número 4 de Santander;
- María del Pilar Robles García, magistrada de la Audiencia Provincial de León, Sección 2.ª;
- Rosario Sánchez Chacón, titular del Juzgado de lo Penal número 1 de Albacete;
- Cristina Ferrando Montalva, titular del Juzgado de Instrucción número 14 de Barcelona;
- Regina Marrades Gómez, magistrada de la Audiencia Provincial de Valencia, Sección 1.ª;
- María del Carmen Cano Martínez, titular del Juzgado de lo Social número 2 de Badajoz;



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

- Encarnación Dasi Dorelle, titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 1 de Caldas de Reis (Pontevedra);
- Carmen Ortiz Lallana, magistrada de la Sala Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja;
- Concepción Jerez García, titular del Juzgado de Instrucción número 26 de Madrid;
- Fátima Saura Castillo, titular del Juzgado de Violencia sobre la Mujer número 2 de Murcia;
- Luis Gabriel Martínez Rocamora, titular del Juzgado de lo Social número 2 de Pamplona;
- Nekane San Miguel Bergaretxe, magistrada de la Audiencia Provincial de Bizkaia, Sección 6.ª penal;

o en caso de no poder asistir a las personas designadas como suplentes que realicen la sustitución, debiendo comunicar tal extremo al/a la presidente/a del tribunal superior de justicia de la correspondiente comunidad autónoma, al objeto de ponderar la incidencia que la concesión de dicha licencia pueda comportar respecto a la prioritaria atención de las necesidades del servicio.

Así como a los/las vocales del Consejo General del Poder Judicial:

- Clara Martínez de Careaga García, presidenta de la Comisión de Igualdad.
- Juan Martínez Moya, miembro de la Comisión Permanente y presidente de la Comisión Nacional de Seguridad y Salud en la Carrera Judicial.
- Nuria Díaz Abad, miembro de la Comisión de Igualdad.
- Gerardo Martínez Tristán, miembro de la Comisión de Igualdad.
- María Concepción Sáez Rodríguez, miembro de la Comisión Nacional de Seguridad y Salud en la Carrera Judicial.

**11-3-** Tomar conocimiento de la dación de cuenta efectuada por el director de la Oficina de Comunicación sobre las jornadas de puertas abiertas del Tribunal Supremo 2018.

**11-4-** Acordar la prórroga de la comisión de servicio sin relevación de funciones en cuyo desempeño se encuentra el magistrado Pablo Jesús Alonso García.

Fundamento de la medida: necesidad de refuerzo del Juzgado de Instrucción n.º 13 de Barcelona como consecuencia de la tramitación de la causa compleja 118/2017.

Duración de la medida: hasta el 31 de diciembre. La medida acordada se extinguirá anticipadamente si en una ulterior reunión de la Comisión



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**  
COMISION PERMANENTE

Permanente se adoptase otra medida de refuerzo que incluyese la propia de esta comisión de servicio.

Supervisión y control de la medida: el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará trimestralmente la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, sobre la efectividad de la medida de refuerzo adoptada en el presente acuerdo y sobre la evolución del órgano afectado por la misma, a los tres meses de su puesta en funcionamiento y a su finalización.

Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos: participése el presente acuerdo a los servicios de Inspección y de Personal Judicial del Consejo, así como a la Fiscalía General del Estado.

Dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña para su conocimiento y para que se dé traslado de sus contenido a los/as interesados/as y órganos judiciales afectados, y pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.